



Nascholing VCLB

EVALUATIES 2013-2014

Anatole Francestraat 119/1

1030 Brussel

tel.: 02 240 07 55

e-mail: nascholing@vclb-koepel.be

INHOUDSTAFEL

INHOUDSTAFEL.....	1
INLEIDING	4
131401. DOELGROEPEN	6
131401A. BIND-KRACHT, EMPOWERMENT EN CONTEXTUELE HULPVERLENING AAN MAATSCHAPPELIJKE KWETSBAAREN: SUPERVISIE	6
131401B. CULTUURSENSITIEVE HULPVERLENING.....	6
131401C. MENSEN IN ARMOEDE IN HET CLB	7
131401D. KANSENBEVORDERING IS MAATWERK	7
131402. METHODIEKEN	9
131402A. GEDRAGSGERICHTE LEERLINGENBEGELEIDING IN HET HGW-KADER: 1STE JAAR	9
131402B. GEDRAGSGERICHTE LEERLINGENBEGELEIDING IN HET HGW-KADER: 2DE JAAR.....	10
131402C. GEDRAGSGERICHTE LEERLINGENBEGELEIDING IN HET HGW-KADER: 3DE JAAR.....	10
131402D. OPLOSSINGSGERICHT WERKEN: 1E JAAR.....	11
131402E. OPLOSSINGSGERICHT WERKEN: 2E JAAR	12
231402F. OPLOSSINGSGERICHT WERKEN: SUPERVISIE.....	13
131402G. MOTIVERENDE GESPREKSTECHNIEKEN IN DRM-CONTEXT: INTRODUCTIEDAG	13
131402H. MOTIVERENDE GESPREKSTECHNIEKEN IN DRM-CONTEXT: PRAKTIJKDAGEN	14
131402I. SCHOOLONDERSTEUNING: MET DE SCHOOL OP STAP	14
131402J. SPREKEN MET OUDERS – A BRIDGE OVER TROUBLED WATER	14
131402K. CHATHULPVERLENING	16
131402L. E-MAILHULPVERLENING	16
131402M. NARRATIEVE GESPREKSTECHNIEKEN: INTRODUCTIEDAG	16
131402N. NARRATIEVE GESPREKSTECHNIEKEN: INTRODUCTIEDAG	16
131403. THEMA'S.....	17
131403A. INTEGRALE JEUGDHULP: ALGEMEEN KADER.....	17

131403B. INTEGRALE JEUGDHULP: MULTIDISCIPLINAIR TEAM EN A-DOCUMENT	19
131403C. ASS UIT DE DOEKEN GEDAAN	21
131403D. HET PRODIA-PROTOCOL BIJ VERMOEDEN VAN SPRAAK –EN TAALPROBLEMEN OF STOORNIS	23
131403E. IMPLEMENTATIE PRODIA-PROTOCOL GEDRAG	24
131403F. VERDIEPING IN DE PRODIA THEMA’S GEDRAG, EMOTIE EN ADHD.....	26
131403G. “IK KAN DAT NIET!” OVER FAALANGST BIJ JONGE KINDEREN	27
131403H. “MAMA, IK HEB BUIKPIJN”	28
131403I. GENETISCH ONDERZOEK: NIEUWE INZICHTEN – MEERWAARDE VOOR CLB-DIAGNOSTIEK	30
131403J. OMGAAN MET KINDERMISHANDELING	31
131403K. WIE IS BANG VOOR DE GROTE BOZE WOLF?	32
131403L. LOOPBAANGESPREKKEN.....	33
131403M. CORRECT DEONTOLOGISCH EN JURIDISCH HANDELEN M.B.T. DE PRAKTIJK VAN DE CONSULTEN	34
131403N. DEONTOLOGISCHE EN JURIDISCHE ASPECTEN VAN DE LEERLINGENBEGELEIDING	35
131404. MANAGEMENT	37
131404A. ELEKTRONISCH PERSONEELSDOSSIER PLATO	37
131404B. PENSIOEN- EN UITSTAPREGELING – ACTUALITEITEN IN DE PERSONEELSREGLEMENTERING	37
131404C. REGLEMENTERING INZAKE OVERHEIDSOPDRACHTEN.....	38
131404D. GEBRUIK VAN KLEINE BRANDBLUSAPPARATEN.....	38
131404E. BASISOPLEIDING PREVENTIEMEDEWERKERS: MODULES 1 EN 2	39
131404F. TERUGKOMDAGEN PREVENTIEMEDEWERKERS: MODULE 9 EN 10.....	40
131404G. KLANTVRIENDELIJK TELEFONEREN EN ONTHAAL: DE EERSTE STAP NAAR KLANTTEVREDENHEID	41
131404H. ONDERHANDELEN.....	42
131404I. LARS-DOSSIERBEHEERDERS: STARTERSCURSUS.....	43
131404J. LARS-COACHES	44
131404K. LARS ALS DIGITAAL LEERLINGENDOSSIER.....	45
131404L. CLBVRAAGT.BE: AAN DE SLAG ERMEE	46
131404M. BASISOPLEIDING KWALITEITSZORG	46

131404N. INTERVISIE KWALITEITSZORG – THEMA: ZELFEVALUATIE.....	47
131404O. DE MEERWAARDE VAN INDICATOREN ALS INSTRUMENT BINNEN EEN KWALITEITSBELEID – EEN WERKSESSIE OM CONCREET IN JE CENTRUM MET INDICATOREN TE LEREN WERKEN.....	48
131404T. HET HOOFD AAN DE ZIJLIJN – OVER DE UNIEKE POSITIE VAN LEIDINGGEVENDEN	49
131404Q. DE JUISTE KANDIDAAT: HOE INTERVIEW EN SELECTEER JE EFFICIËNT?	50
131404R. FUNCTIONERINGS –EN EVALUATIEGESPREEKEN VOEREN.....	51
131404S. MEDIATRaining	51
131404U. DIRECTIEDAGEN	51
BIJLAGE.....	53
EVALUATIEVRAGEN.....	53

INLEIDING

In het jaar 2013-2014 organiseerde de Vrije-CLB-Koepel vzw alweer een hele resem nascholingen. Na de beëindiging van elke nascholingsreeks kregen de cursisten een elektronische vragenlijst opgestuurd. Deze bevat enerzijds een toe te kennen algemeen waarderingscijfer – op een schaal van tien – en tien open standaardvragen (cf. Bijlage 1). Een deel van de nascholingen werd geannuleerd wegens te weinig inschrijvingen of vanwege de ziekte van een uitgenodigde spreker. Van een beperkt aantal plaatsgevonden nascholingen zijn geen evaluaties teruggevonden.

Op basis van de beschikbare evaluaties van 38 nascholingsactiviteiten is het gemiddeld algemeen waarderingscijfer berekend. Daarnaast zijn de individuele antwoorden op de evaluatievragen kwalitatief geanalyseerd.

Alle nascholingen worden gemiddeld positief beoordeeld. Toch bestaan er sterke onderlinge verschillen: 13 nascholingen krijgen vanwege de deelnemers een gemiddeld waarderingscijfer gelijk of boven 8.0, 14 vormingen krijgen een gemiddeld waarderingscijfer tussen 7.0 en 7.9 en 10 nascholingen worden beoordeeld met een gemiddeld waarderingscijfer tussen 6.0 en 6.9. Slecht één enkele nascholing wordt een waarderingscijfer tussen 5.0 en 5.9 toegedicht.

Gemiddeld waarderingscijfer	Aantal
5.0 – 5.9	1
6.0 – 6.9	10
7.0 – 7.9	14
8.0 – 8.9	13

Tabel 1. Het aantal nascholingen per cijfercategorie – gemiddeld waarderingscijfer, absolute cijfers.

Hoewel bij veel nascholingen dit gemiddeld algemeen waarderingscijfer een sterke unanimiteit van de individueel toegekende waarderingscijfers weerspiegelt, kennen andere nascholingen een matige tot sterke spreiding van de individuele cijfercategorieën, wat vaak een negatieve invloed heeft op het gemiddeld algemeen waarderingscijfer.

Bij heel wat nascholingen valt deze spreiding en het lager gemiddeld waarderingscijfer enerzijds te verklaren door de verschillende voorkennis van de aanwezige cursisten. Zo geeft een deel van de deelnemers aan nieuwe kennis of vaardigheden te hebben vernomen, terwijl de groep met voorkennis over een bepaalde onderwerp beweert slechts een ‘nuttige’ opfrissing of zelfs ‘een gebrek aan verdieping’ te hebben ervaren. Vaak verklaren zij hun aanwezigheid op een nascholing door een verkeerd gecommuniceerde verwachting over de inhoud van deze nascholing.

Over de gehanteerde werkvormen door de spreker(s) is men in het algemeen tevreden. Positieve evaluaties gaan vooral naar interactieve werkvormen binnen een kleine groep die vooral gericht zijn naar de praktijk van de het CLB-werkveld – o.a. aan de hand van een uitgewerkte casus.

Anderzijds beseft men ook dat bepaalde nascholingen – gelet op de materie of de hoeveelheid deelnemers – enkel *ex cathedra* gebracht kunnen worden.

De expertise van de sprekers van de verschillende nascholingen wordt unaniem door de cursisten bevestigd. De meeste sprekers bezitten tevens de nodige doecer –en spreekvaardigheden. In enkele gevallen beoordelen de cursisten deze echter als onvoldoende, waardoor volgens hen de inhoud van de vorming onvoldoende overgebracht kon worden.

Het didactisch materiaal wordt door de meesten als voldoende tot goed ervaren. De vaak gebruikte hand-outs vinden de meeste cursisten een bruikbaar naslagwerk voor de CLB-praktijk terwijl anderen deze vorm te beknopt vinden om te kunnen gebruiken. Zij ijveren voor meer uitgeschreven didactisch materiaal.

Een gewenste opvolging of verdieping van een nascholing hangt af van de voorkennis van de cursist en tevredenheid over de gevolgde nascholing. Daar waar de nascholing te theoretisch of te onduidelijk ervaren is, blijkt een meer praktijkgerichte verdieping voor velen noodzakelijk.

De praktische organisatie wordt in de meeste gevallen goed bevonden. Dit geldt zeker voor de georganiseerde nascholingen in het VCLB-Vormingscentrum of de Factorij in Schaarbeek. De meeste kritiek over de zaal of de catering wordt gegeven bij nascholingen, georganiseerd in grote zalen die niet specifiek uitgerust zijn voor het houden van studiedagen.

De evaluaties van de verschillende nascholingen zijn ingedeeld volgens de structuur in de VCLB-nascholingsbrochure 2013-2014.

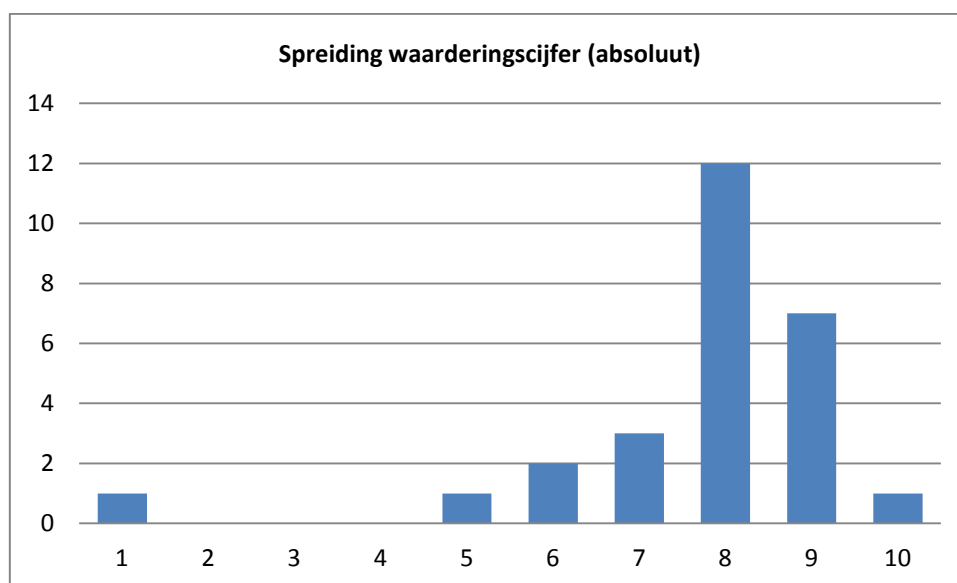
131401. DOELGROEPEN

131401A. BIND-KRACHT, EMPOWERMENT EN CONTEXTUELE HULPVERLENING AAN MAATSCHAPPELIJKE KWETSBAREN: SUPERVISIE

Deze nascholing is geannuleerd wegens te weinig inschrijvingen.

131401B. CULTUURSENSITIEVE HULPVERLENING (VCLB-Vormingscentrum – Schaarbeek, 8-10-2013/22-10-2013/3-12-2013)

Respondenten: 27
Gemiddeld waarderingscijfer: 7.4



Figuur 2. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing 'Cultuursensitieve hulpverlening', absolute cijfers (131401B).

De driedaagse nascholingsreeks 'cultuursensitieve hulpverlening' is door de responderende aanwezige CLB-medewerkers gemiddeld zeer positief beoordeeld. Het gemiddeld algemeen waarderingscijfer van 7.4 – op basis van 27 antwoorden – weerspiegelt een tamelijk grote consensus. Op een enkeling na geeft elke cursist een positief oordeel, terwijl de cijfercategorieën 8 en 9 zelfs een gezamenlijke concentratie van 70% innemen.

Ter verklaring van dit algemeen zeer positief oordeel spreken de cursisten volgende waarderingen uit: 'zeer interessant', 'het verwerven van inzichten in het cultureel kader van allochtone cliënten' en 'het aangeven van handvaten en tips voor het CLB-werkveld'. De meerderheid vindt de werkvorm, met interactie en gebruik van media, goed in functie van het leerdoel. Anderen opperen dat er nog meer interactie zou mogen zijn. De competentie en vaardigheden van de spreker, psychologe Sultan Balli, worden unaniem bewierookt. De cursisten beschouwen de hand-outs nuttig als houvast, maar het didactisch materiaal mag voor sommigen uitgebreider. De meeste respondenten geven aan dat een opvolging of verdieping van de inhoud voorlopig niet nodig is. De praktische organisatie is positief geëvalueerd.

131401C. MENSEN IN ARMOEDE IN HET CLB (VCLB-Vormingscentrum – Schaarbeek, 4-02-2014/25-02-2014)

Van deze nascholing zijn geen evaluaties teruggevonden.

131401D. KANSENBEVORDERING IS MAATWERK (Reeks 1: Leuven – Jeugdherberg De Blauwput, 5-11-2013; Reeks 2: Pedic – Gent, 19-11-2013)

Respondenten (totaal): 43

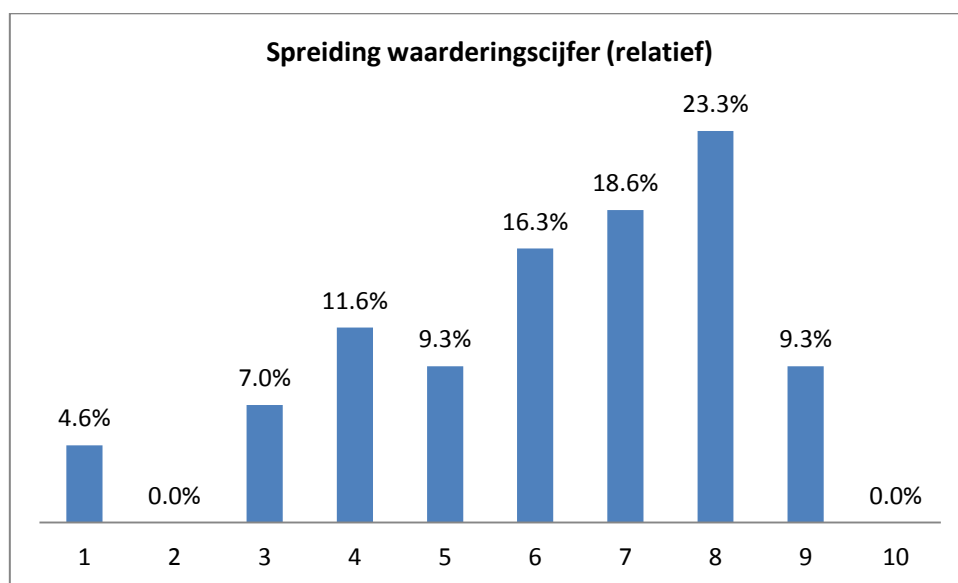
Respondenten (Leuven): 34

Respondenten (Gent): 9

Gemiddeld waarderingcijfer (totaal): 6.2

Gemiddeld waarderingcijfer (Leuven): 6.1

Gemiddeld waarderingcijfer (Gent): 6.3



Figuur 2. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing 'Kansenbevordering is maatwerk', relatieve cijfers (131401D).

Het gemiddeld algemeen waarderingscijfer – gebaseerd op 43 respondenten uit twee verschillende nascholingsreeksen – is matig positief. Het gemiddelde waarderingscijfer verhuult een tamelijk grote spreiding van de verschillende cijfercategorieën. Hoewel de grootste groep respondenten (23.3%) cijfercategorie 8 kiest, wordt het gemiddeld waarderingscijfer sterk negatief beïnvloed door uiteenlopende percentages lagere cijfercategorieën. Bijna een kwart van de respondenten (23.2%) geeft de nascholing een onvoldoende.

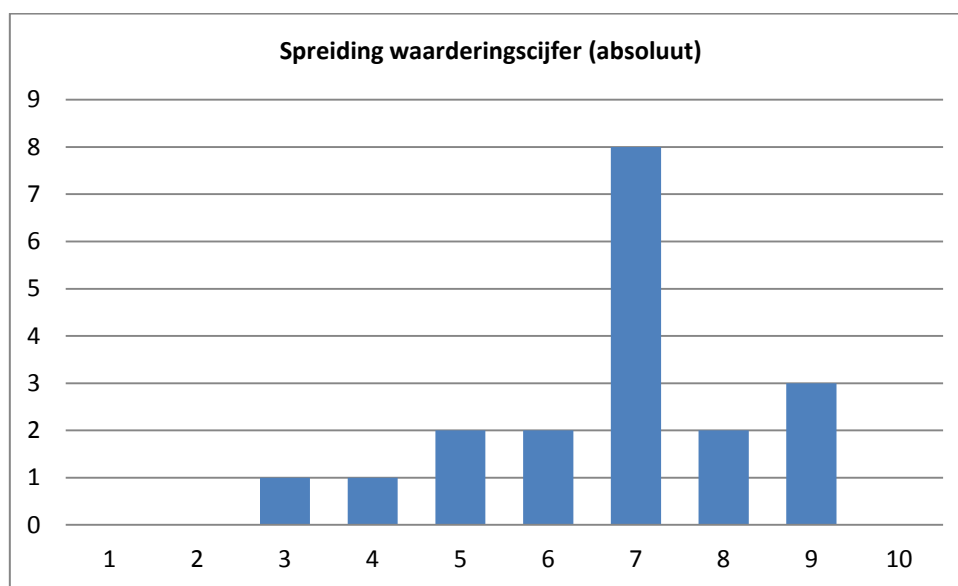
De oorzaak voor de negatieve spreiding van het waarderingscijfer ligt bij een groot aantal deelnemers die enerzijds reeds over een grote voorkennis beschikken over de 'te algemene' inhoud van de vorming (de 'schoolfoto') en die bij aanvang een verdieping hebben verwacht met hulp van praktische handvaten. Anderen geven aan voor de aanvang van de vorming nauwelijks notie te hebben over de 'schoolfoto' als instrument om een schoolspecifiek gelijkemansbeleid uit te werken. Zij bevestigen dan ook een duidelijker beeld te hebben verkregen dankzij de nascholing. Een groot deel echter vindt de vorming – en vooral de voormiddaglezingen – te veel herhaling.

De interactieve deelname – het uitwisselen van ervaringen tussen de verschillende CLB-medewerkers – en de afwisseling tussen theorie en toetsing aan de hand van praktische oefeningen worden door de meesten positief onthaald. Toch hebben heel wat anderen nog meer praktisch uitgewerkte casussen verwacht, o.a. aan de hand van zelf meegebracht materiaal. De expertise van de drie sprekers wordt bevestigd. De 'uitgebreide' syllabus bevat volgens de meeste cursisten heel wat nuttige informatie en referenties. Meerdere respondenten willen de 'schoolfoto' introduceren en toepassen op centrumniveau (pilotproject) en de informatie aan collega's doorspelen binnen de werkgroep kansenbevordering. Terwijl een deel van de cursisten een verdieping wenst in de vorm van concreet toepasbare casussen op centrumniveau, nemen anderen een afwachtende houding aan. Zowel de praktische organisatie in De Blauwput te Leuven als deze te Gent zijn zeer goed beoordeeld.

131402. METHODIEKEN

131402A. GEDRAGSGERICHTE LEERLINGENBEGELEIDING IN HET HGW-KADER: 1STE JAAR (VCLB Regio Gent – Gent, vanaf: 2/10/2013)

Aantal respondenten: 19
Gemiddeld waarderingscijfer: 6.7



Figuur 3. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing 'Gedragsgerichte leerlingenbegeleiding in het HGW-kader: 1^{ste} jaar', absolute cijfers (131402A).

Het algemeen waardeoordeel van de CLB-medewerkers, aanwezig op de nascholingsreeks 'gedragsgerichte leerlingenbegeleiding in het HGW-kader: 1^{ste} jaar', is goed. Het gemiddeld algemeen waarderingscijfer 6.7 – op basis van 19 antwoorden – weerspiegelt evenwel maar deels een concentratie van het waarderingsoordeel in de cijfercategorieën 7 en 8 (53%). De andere helft van de cursisten is minder eenduidig in haar oordeel. Een kleine minderheid beduidt de nascholingsreeks als uitstekend, terwijl een grotere minderheid de vorming slechts als voldoende of zelfs negatief evalueert.

De meeste cursisten betreuren het gebrek aan coherentie en onderlinge afstemming dat deze nascholingsreeks gekenmerkt heeft. De verschillende sprekers blijken niet op de hoogte te zijn van andermans invulling – met o.a. verschillende terminologieën en overlappingen. Dit heeft volgens de respondenten geleid tot tegenspraak en onduidelijkheid. De meeste (gast)sprekers worden positief beoordeeld. Terwijl de expertise van Ingrid Coosemans erkend wordt, beschouwen vooral cursisten zonder psychologische opleiding haar sessies als 'onduidelijk gestructureerd' en bijgevolg

moeilijk te volgen. De werkvorm in beperkte groep is positief onthaald, hoewel voor sommigen het tempo te laag ligt. Aangaande het didactisch materiaal vinden meerdere cursisten het jammer dat de hand-outs niet steeds voor de aanvang van de les uitgedeeld zijn. Daarnaast betreuren sommigen dat tijdens de nascholingsreeks niet meer naar de bundel teksten, verdeeld in het begin van de opleiding, verwezen is. Een groot aantal geeft aan dat de nieuw verkregen inzichten en vaardigheden een basis bieden voor een praktijkgebonden toepassing. Ze kijken uit naar de twee vervolgjaren. Anderen hebben hun twijfels bij de toepasbaarheid van gedragsgerichte leerlingenbegeleiding binnen het werkveld van het CLB en vinden de inhoud van de nascholing te vergaand.

De cursisten hebben een aantal bedenkingen over de praktische organisatie. Ten eerste ontbreekt het overzicht van het jaarprogramma. Daarnaast hebben meerdere cursisten voor bepaalde sessies moeten afhaken door de vele wijzigingen in het nascholingsprogramma. De catering is voldoende positief beoordeeld.

131402B. GEDRAGSGERICHTE LEERLINGENBEGELEIDING IN HET HGW-KADER: 2DE JAAR (CLB-Brugge(n) – Brugge, vanaf: 20-09-2013)

Aantal respondenten: 5
Gemiddeld waarderingscijfer: 7.6

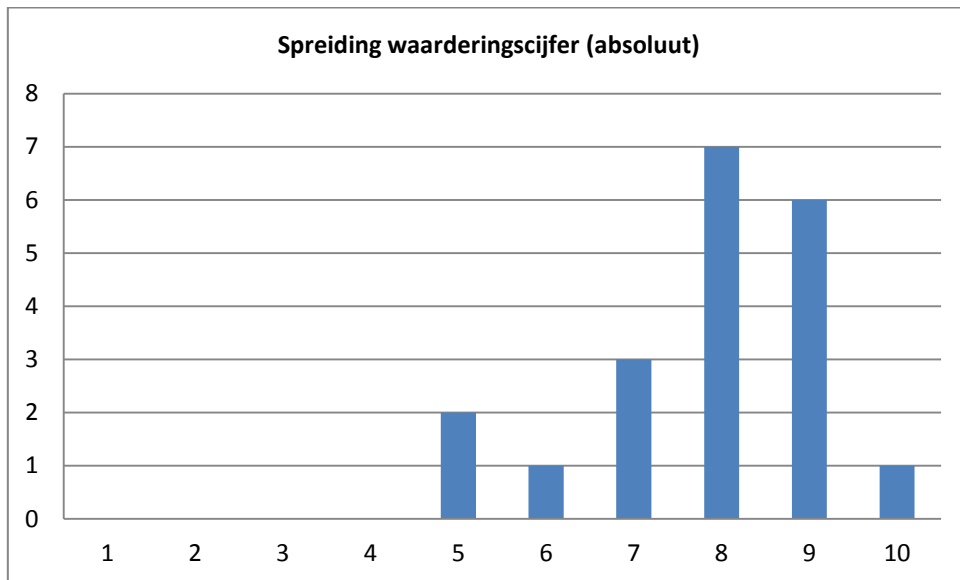
Op basis van vijf summier ingevulde evaluaties beoordelen de respondenten het tweede vervolgjaar van 'gedragsgerichte leerlingenbegeleiding in het HGW-kader' zeer positief. Er zijn geen negatieve bemerkingen geformuleerd. Positief en nuttig vinden de cursisten de nieuwe methodieken.

131402C. GEDRAGSGERICHTE LEERLINGENBEGELEIDING IN HET HGW-KADER: 3DE JAAR (CLB Het Kompas – Mechelen, vanaf: 4-10-2013).

Van deze nascholing zijn geen evaluaties beschikbaar.

131402D. OPLOSSINGSGERICHT WERKEN: 1E JAAR (VCLB-Vormingscentrum – Schaarbeek, 10-10-2013/19-11-2013/21-01-2014/27-03-2014/29-04-2014/22-05-2014)

Aantal respondenten: 20
Gemiddeld waarderingcijfer: 7.9



Figuur 4. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing 'Oplossingsgericht werken: 1^e jaar', absolute cijfers (131402D).

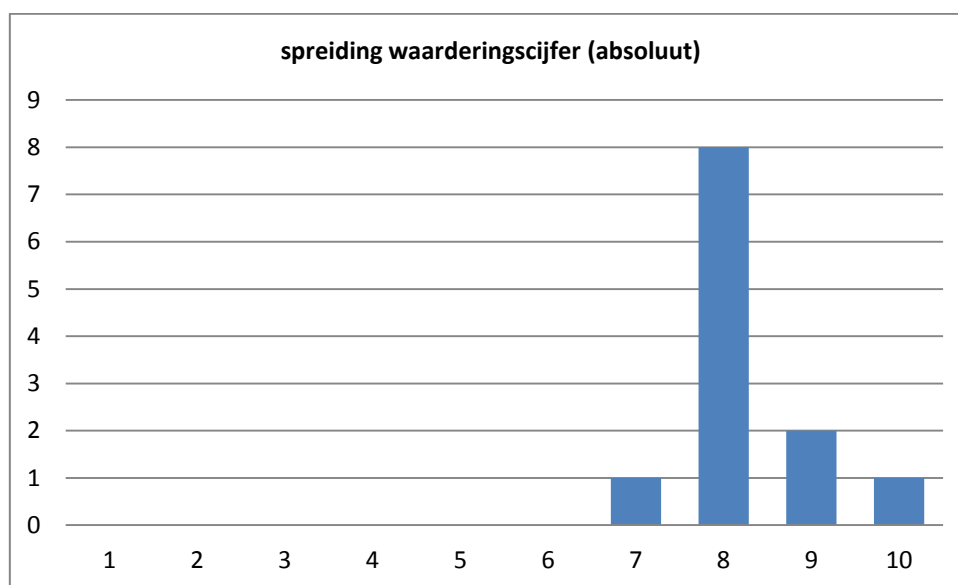
Het eerste jaar van de nascholingsreeks 'Oplossingsgericht werken' wordt door de responderende aanwezigen als zeer goed beoordeeld. Achter het gemiddeld waarderingcijfer van 7.9 – op basis van 20 antwoorden – blijkt een relatieve overeenstemming. Terwijl de grote meerderheid de nascholingsreeks(zeer) goed (50%) en uitstekend (35%) beschouwt, is er niemand die een negatieve algemene waardering geeft.

De meesten uiten bijzonder tevreden te zijn over de kwaliteit van deze nascholing. De cursisten bevestigen volmondig zowel nieuwe kennis, inzichten als vaardigheden te hebben geleerd. Ze leggen de reden hiervoor bij de werkvorm – een afwisseling van theorie, gevarieerde oefeningen en rollenspel binnen kleine groepen – die enorm wordt geapprecieerd. De spreker, Mattias Bouckaert, blijkt veel expertise en ervaring te hebben met oplossingsgericht werken. Toch wordt het door meerdere cursisten jammer gevonden dat hij niet vertrouwd is met de CLB-werking. Het didactisch materiaal – hand-outs met een uitgebreide referentielijst – vinden de cursisten beknopt maar voldoende. Een digitale versie zou voor sommigen handig zijn. De aanwezigen zullen in de toekomst de vaardigheden van 'oplossingsgericht werken' proberen toe te passen tijdens gesprekken, maar maken de opmerking dat dit niet eenvoudig zal zijn. Een verdieping – in de vorm van een al aangeboden vervolgjaar – vinden de meesten dan ook noodzakelijk.

Het oordeel over de praktische organisatie in het VCLB-vormingscentrum te Schaarbeek is goed tot zeer goed.

131402E. OPLOSSINGSGERICHT WERKEN: 2E JAAR (Reeks 1: VCLB-Vormingscentrum – Schaarbeek, 10-09-2013/24-10-2013/24-01-2014/27-02-2014/6-05-2014/5-06-2014; Reeks 2: PHL – Hasselt, 18-09-2013/4-12-2013/28-01-2014/12-03-2014/29-04-2014/6-06-2014)

Aantal respondenten: 12
Gemiddeld waarderingscijfer: 8.3



Figuur 5. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing 'Oplossingsgericht werken: 2^e jaar', absolute cijfers (131402E).

De gemiddelde algemene waardering die de responderende cursisten toekennen aan de nascholingsreeks 'oplossingsgericht werken: 2^e jaar' is zeer goed. Het gemiddeld waarderingscijfer 8.3 – op basis van 12 antwoorden – weerspiegelt een grote consensus.

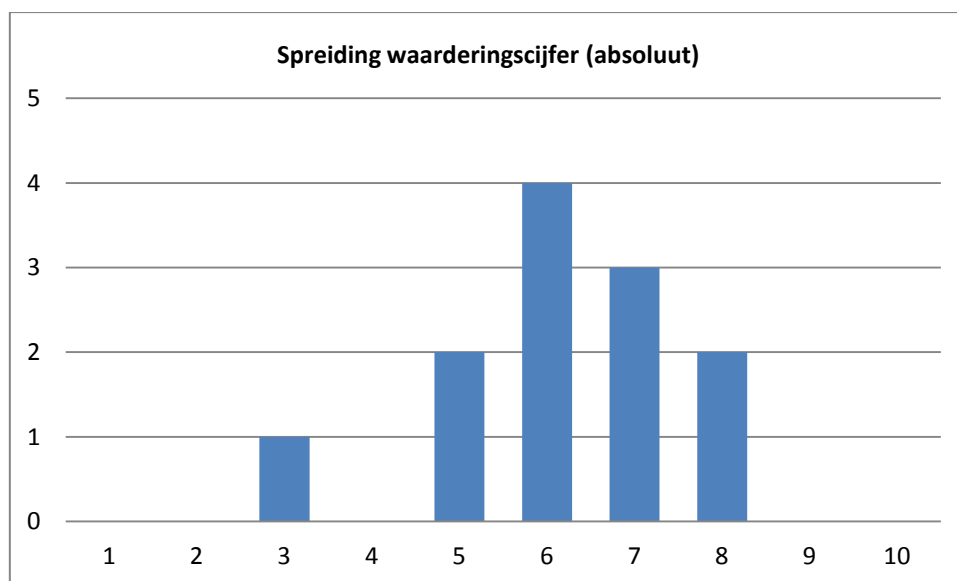
Vooraf de toepassing van oplossingsgericht werken binnen het werkveld van het CLB wordt positief onthaald. De interactieve werkvorm – een afwisseling van inbreng door de cursist met uitleg door de spreker – beoordelen de meeste aanwezigen positief. De expertise van de spreker, Nadine Callens, wordt bevestigd. De syllabus is beperkt maar voldoende. Op vraag van de cursisten heeft de docent wel heel wat extra zinvol didactisch materiaal aangebracht. Rond bepaalde aspecten (o.a. 'signs of safety') zijn sommige cursisten vragende partij voor verdieping. De praktische organisatie is 'prima' bevonden.

231402F. OPLOSSINGSGERICHT WERKEN: SUPERVISIE

Deze nascholing is geannuleerd wegens te weinig inschrijvingen.

131402G. MOTIVERENDE GESPREKSTECHNIEKEN IN DRM-CONTEXT: INTRODUCTIEDAG (De Factorij – Schaarbeek, 15-10-2013)

Aantal respondenten: 12
Gemiddeld waarderingscijfer: 6.2



Figuur 6. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing 'Motiverende gesprekstechnieken in DRM-context: introductiedag', absolute cijfers (131402G).

De responderende deelnemende CLB-medewerkers beoordelen de introductiedag 'Motiverende gesprekstechnieken in DRM-context' als matig positief. Het algemeen waarderingscijfer van 6.2 is het gemiddelde van een spreiding tussen de cijfercategorieën 5 tot en met 8. Slechts één persoon geeft een onvoldoende.

Een groot deel van de cursisten beschouwt de inhoud van deze nascholing als een 'een goede opfrissing' met een aantal nieuwe elementen. Toch missen velen concrete handvaten omtrent

motiverende gesprekstechnieken en beschouwen ze de nascholing 'te oppervlakkig'. De expertise en ervaring van beide sprekers is positief beoordeeld. Vooral de aangebrachte thema's en interactieve werkvorm door spreker An Victoir zijn volgens hen 'boeiend en relevant'. Over de aangebrachte materie door Piet Casier zijn sommigen minder lyrisch. Eén iemand oppert beter te vertrekken vanuit de verwachtingen en de reeds bestaande kennis van de deelnemers. De praktische organisatie is goed bevonden.

131402H. MOTIVERENDE GESPREKSTECHNIEKEN IN DRM-CONTEXT: PRAKTIJKDAGEN

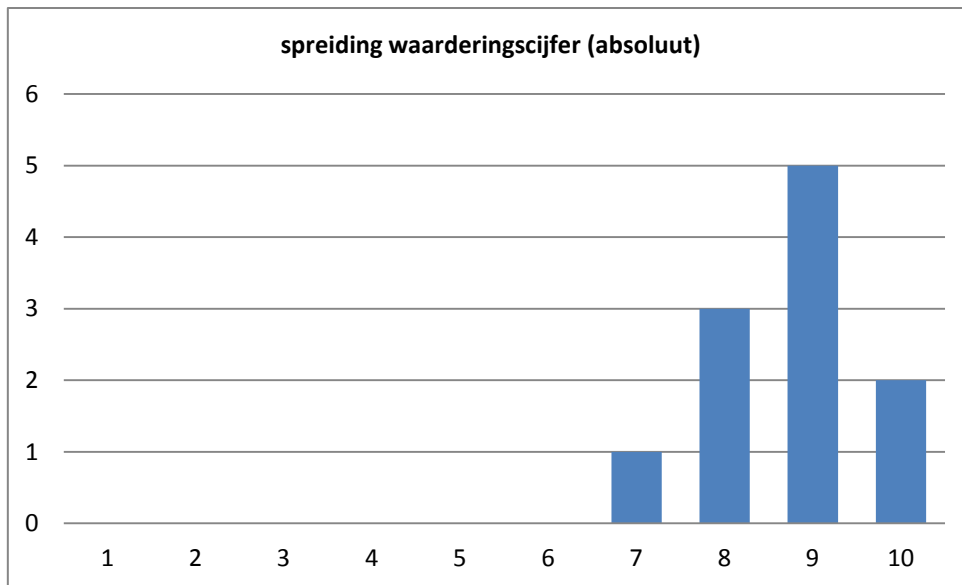
Deze nascholing is geannuleerd wegens te weinig inschrijvingen.

131402I. SCHOOLONDERSTEUNING: MET DE SCHOOL OP STAP

Deze nascholing is geannuleerd wegens te weinig inschrijvingen.

131402J. SPREKEN MET OUDERS – A BRIDGE OVER TROUBLED WATER (Jeugdherberg De Blauwput – Leuven, 25-02-2014/11-03-2014/26-03-2014/25-04-2014)

Aantal respondenten: 11
Gemiddeld waarderingcijfer: 8.7



Figuur 7. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing ‘Spreken met ouders – a bridge over troubled water’, absolute cijfers (131402J).

De algemene waardering van de responderende cursisten, die de nascholingsreeks bijwoonden over communicatie met ouders, is uitstekend. Het gemiddeld waarderingcijfer van 8.7 – op basis van 11 antwoorden – houdt een sterke unanimitie in. Niemand van de responderende aanwezigen geeft een onvoldoende of zelfs matig positief waarderingcijfer, terwijl een meerderheid de hoogste waardering uitdrukt.

Over de vierdelige reeks vormingsdagen wordt in superlatieven geschreven. Hoewel enkelen – zij die KOT gevolgd hebben – aangeven dat er af en toe wat herhaling is, geven ze aan dat heel wat aspecten van de vorming sterk vernieuwend zijn, in het bijzonder de duplotechniek. Zowel de expertise als de ‘boeiende’ docerestijl van beide sprekers, Rik Prenen en Elke Gybels, worden allerbest beoordeeld. Daarnaast blijkt vooral de onderwijsvorm, een afwisseling van theorie oefenmomenten, zeer bruikbaar voor de aanwezigen. Ze willen de inhoud van de vorming wel overbrengen op hun CLB-collega’s, maar de aard van de vorming maakt dit niet evident. Het didactisch materiaal wordt zeer goed beoordeeld, in het bijzonder de uitgebreide lijst met referenties. Over een eventuele opvolging van de materie bestaat er onenigheid. Een deel is hiervoor vragende partij – o.a. in de vorm van een uitbreiding van de inhoud of een korte intervisie. Een ander deel vindt de gedoctrineerde inhoud voldoende.

Er zijn geen negatieve opmerkingen geformuleerd betreffende de praktische organisatie of de locatie in Leuven.

131402K. CHATHULPVERLENING

Van deze nascholing zijn evaluaties beschikbaar.

131402L. E-MAILHULPVERLENING

Deze nascholing is geannuleerd wegens te weinig inschrijvingen.

131402M. NARRATIEVE GESPREKSTECHNIKEN: INTRODUCTIEDAG (VCLB-Vormingscentrum – Schaarbeek, 4-10-2013)

Van deze nascholing zijn geen evaluaties beschikbaar.

131402N. NARRATIEVE GESPREKSTECHNIKEN: INTRODUCTIEDAG

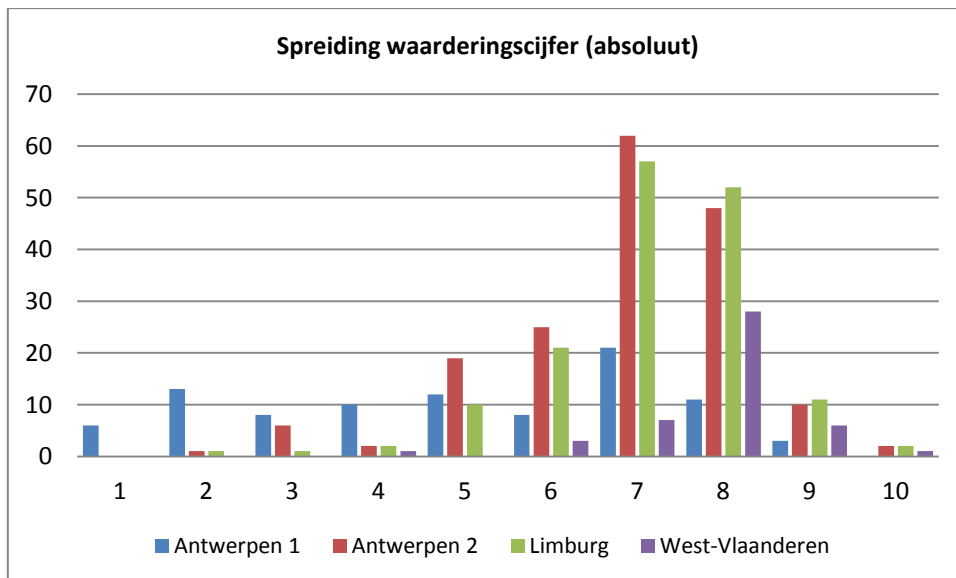
Deze nascholing is geannuleerd wegens te weinig inschrijvingen.

131403. THEMA'S

131403A. INTEGRALE JEUGDHULP: ALGEMEEN KADER (Reeks 1 (Antwerpen 1): Thomas More Hogeschool – Mechelen, 10-01-2014 & 7-02-2014; Reeks 2 (Antwerpen 2): Lamot – Mechelen, 26-02-2014 & 11-03-2014; Reeks 3 (Vlaams-Brabant): VCLB-Vormingscentrum - Schaarbeek, 15-01-2014 & 5-02-2014; Reeks 4 (Limburg): PHL – Hasselt, 23-01-2014 & 11-02-2014; Reeks 5 (West-Vlaanderen): Provinciehuis Boeverbos – Brugge, 4-02-2014 & 21-02-2014)

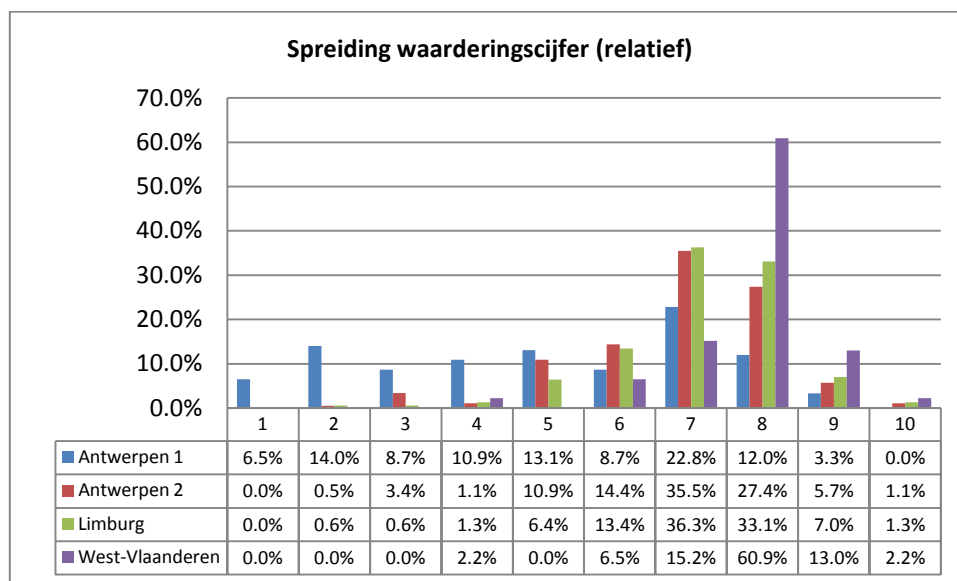
Respondenten (totaal): 470
Antwerpen 1: 92
Antwerpen 2: 175
Vlaams-Brabant: geen evaluaties beschikbaar
Limburg: 157
Oost-Vlaanderen: geannuleerd
West-Vlaanderen: 46

Gemiddeld awaarderingscijfe (totaal): 6.7
Antwerpen 1: 5.0
Antwerpen 2: 6.8
Limburg: 7.2
West-Vlaanderen: 7.8



Figuur 8. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing 'Integrale jeugdhulp: algemeen kader', absolute cijfers (131403A).

De respondenten evalueren de nascholing 'Integrale jeugdhulp: algemeen kader' gemiddeld matig positief. Het gemiddeld algemeen waarderingscijfer van 6.7 – op basis van 470 antwoorden en vier verschillende nascholingsreeksen – verhuult echter een grote verscheidenheid. Zo blijkt vooral de eerste nascholingsreeks te Mechelen (Antwerpen 1) een gemiddeld laag evaluatiecijfer te hebben gekregen (5.0). Dit is het gevolg van een sterke negatieve spreiding van de individuele cijfercategorieën: 40.1% van de respondenten uit de reeks Antwerpen 1 geeft een onvoldoende waarderingscijfer, terwijl 21.8% van hen maar net een voldoende geeft (cijfercategorieën 5-6). De hoogste cijfercategorieën (9-10) zijn dan weer procentueel nauwelijks vertegenwoordigd (3.3%). De drie andere nascholingsreeksen kennen een grotere unanimiteit en concentratie in bepaalde cijfercategorieën. De reeksen Antwerpen 2 en Limburg kennen een grote concentratie van het waarderingscijfer in de cijfercategorieën 7 en 8 (respectievelijk 62.9% en 69.4%), terwijl de reeks in West-Vlaanderen een nog grotere concentratie in dezelfde cijfercategorieën kent (76.1%). In totaal – alle reeksen samen – geeft 60.9% van de respondenten een zeer goede evaluatie (7-8), terwijl 7.4% een uitstekend waarderingscijfer toekent aan de vorming. De onvoldoende waarderingscijfers zijn voor de grote meerderheid (72.5%) toe te schrijven aan de respondenten van de eerste nascholingsreeks (Antwerpen 1).



Figuur 9. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing 'Integrale jeugdhulp: algemeen kader', relatieve cijfers (131403A).

De meeste cursisten geven aan dat deze tweedaagse nascholingsreeks een goede theoretische verduidelijking van het nieuwe IJH-landschap inhoudt. Door praktische problemen is dag 1 van de eerste nascholingsreeks (Antwerpen 1) – een onverwacht extra aantal deelnemers en opsplitsing van de groep in twee verschillende zalen – door de cursisten als chaotisch en slecht voorbereid ervaren. Zo is er te veel voorgelezen van de slides, is de opbouw te ingewikkeld en blijkt er te weinig interactie. De tweede dag is volgens de cursisten 'onderhoudender, concreter, duidelijker, interactiever en heeft voldoende betrekking op het CLB-werkveld'. De deelnemers geven nog enkele nuttige suggesties mee: 'meer pauzes voorzien om de aandacht vast te houden, meer

linken met het werkveld om de zware inhoud te verlichten, starten met het IJH-schema voor de structuur te laten zien én de mensen uit de proefregio Oost-Vlaanderen die al concrete ervaringen hebben ook aan het woord laten’.

De tweede nascholingsreeks (Antwerpen 2) komt voor de meeste deelnemers te laat aangezien de tweede vormingsdag plaatsvindt nadat de start van IJH al was ingegaan. De vorming van deze reeks is volgens de deelnemers inhoudelijk ‘goed en verhelderend’. Er wordt een duidelijk kader van IJH geschetst waarbij de deelnemers nieuwe inzichten hebben verworven. De werkvorm – *ex cathedra* – sluit aan bij het leerdoel van de vorming. De sprekers bezitten volgens de deelnemers voldoende expertise en zijn voldoende ervaren en onderlegd. Toch vindt men het jammer dat telkens een enkele spreker de hele dag voor zijn rekening neemt. Over de praktische organisatie van de tweede reeks (Antwerpen 2) heeft men enkele opmerkingen: De akoestiek en de stoelen in de zaal zijn onvoldoende met onvoldoende schrijfruimte. De catering vinden de meesten dan weer wel zeer goed.

De vierde nascholingsreeks in Limburg is verplicht door CLB-medewerks te volgend waardoor de groep zeer groot is. Een interactievere werkvorm zou volgens de meeste deelnemers boeiender geweest zijn, hoewel men beseft dat een *ex cathedra* werkvorm de meest realiseerbare vorm is. Toch is er voldoende mogelijkheid tot vraagstelling geweest. De inhoud is gestructureerd en inzichtelijk gebracht met een goed beeld van het IJH-kader. Beide sprekers kennen de materie en bezitten de nodige vaardigheden om dit ook over te brengen. De vorming wordt als vrij zwaar ervaren door de hoeveelheid aan nieuwe informatie en de weinige pauzemomenten. De deelnemers geven aan dat er nog veel onduidelijkheden zijn die de praktijk in de toekomst zal moeten uitwijzen.

De groep van de zesde nascholingsreeks in West-Vlaanderen geeft aan een duidelijk beeld van het IJH-kader gekregen te hebben. Het nieuwe jeugdlandschap is dan ook goed weergegeven door de 2 bekwame sprekers. De droge materie is door hen op een aangename en vlotte manier gebracht. Er blijkt voldoende mogelijkheid tot vraagstelling. De vorming is heel concreet toegespitst op de CLB-praktijk. Toch blijven er bij de deelnemers nog onduidelijkheden over de impact op de dagelijkse CLB-werking. De vorming zou bovendien nog vroeger gepland moeten zijn. De accommodatie is prima beoordeeld.

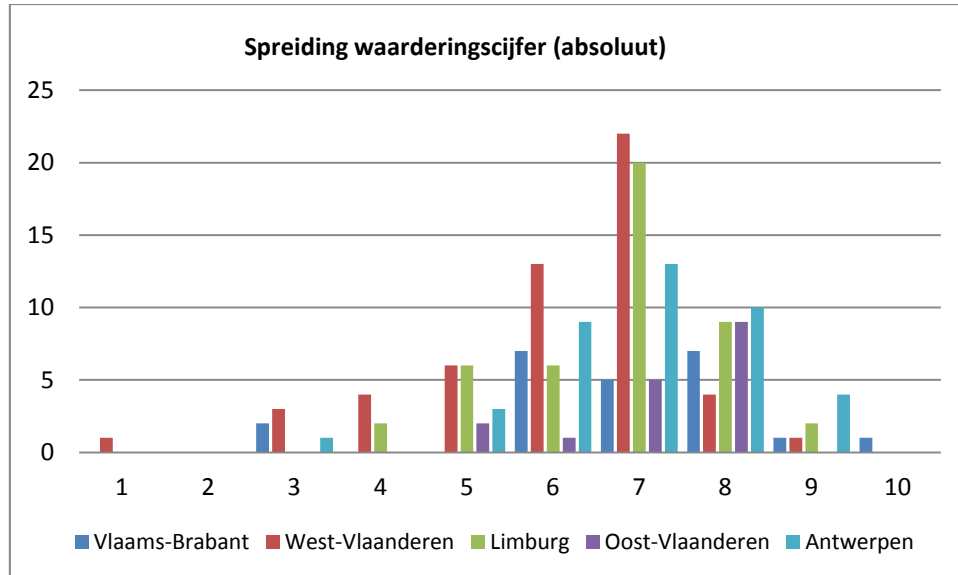
131403B. INTEGRALE JEUGDHULP: MULTIDISCIPLINAIR TEAM EN A-DOCUMENT (Reeks 1 (Vlaams-Brabant): VCLB-Vormingscentrum – Schaarbeek, 25-02-2014; Reeks 2 (West-Vlaanderen): Provinciehuis Boeverbos – Brugge, 13-03-2014; Reeks 3 (Limburg): PHL – Hasselt, 21-03-2014; Reeks 4 (Oost-Vlaanderen): Pedic – Gent, 25-03-2014; Reeks 5 (Antwerpen): De Finale – Antwerpen, 1-04-2014)

Respondenten (totaal): 179

Vlaams-Brabant: 23
West-Vlaanderen: 54
Limburg: 45
Oost-Vlaanderen: 17
Antwerpen: 40

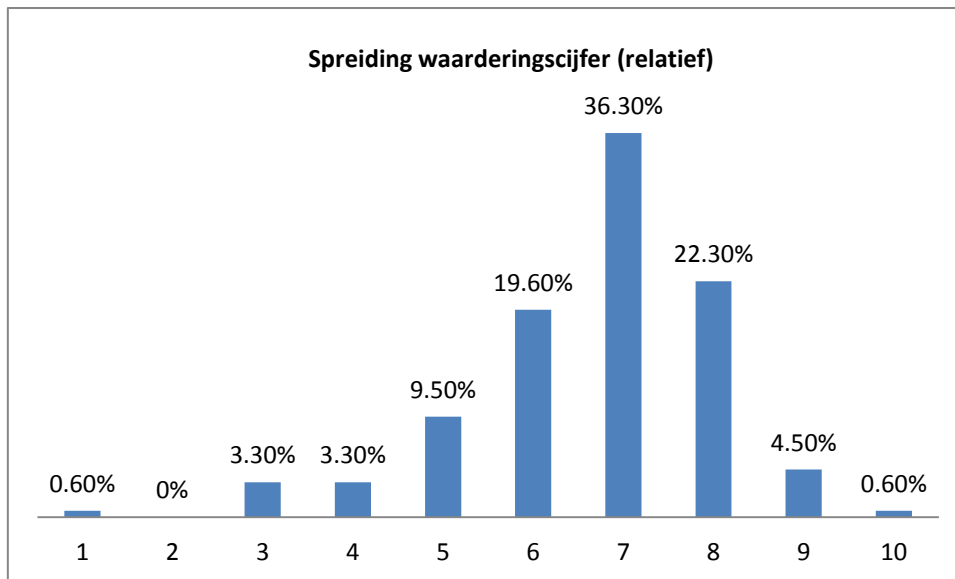
Gemiddeld waarderingscijfer (totaal): 6.7

Vlaams-Brabant: 6.9
West-Vlaanderen: 6.1
Limburg: 6.8
Oost-Vlaanderen: 7.2
Antwerpen: 7.0



Figuur 10. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing 'Integrale jeugdhulp: multidisciplinair team en A-document', absolute cijfers (131403B).

De respondenten evalueren de nascholingsreeks 'Integrale jeugdhulp: multidisciplinair team en A-document' positief. Het algemeen gemiddeld waarderingscijfer van 6.7 – op basis van 179 deelnemers en vijf nascholingsreeksen – weerspiegelt zich in de concentratie in cijfercategorieën 6, 7 en 8 (78.2%). Een kleine minderheid geeft een onvoldoende waarderingscijfer (7.2%). Deze zijn in meerderheid afkomstig van de cursisten uit reeks 2 (West-Vlaanderen).

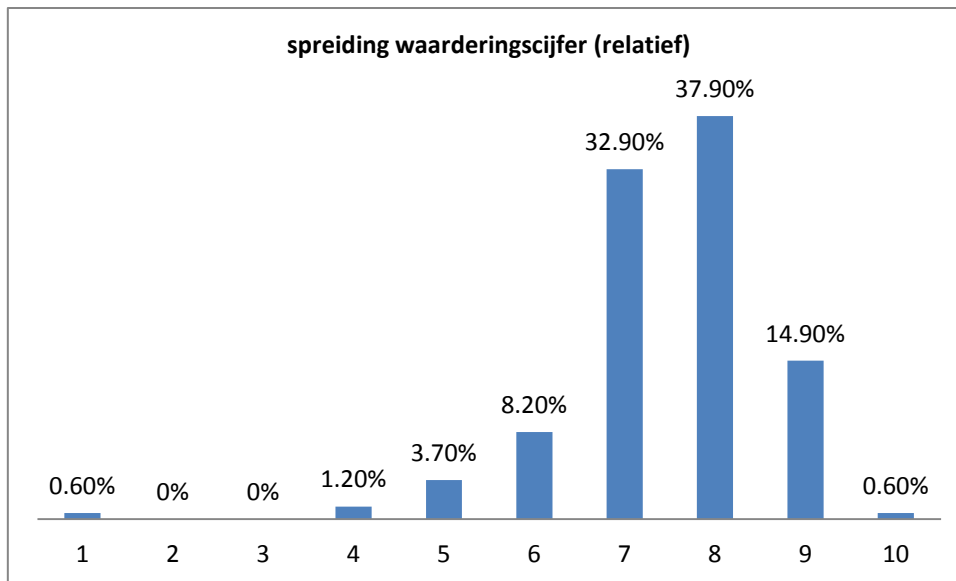


Figuur 11. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing 'Integrale jeugdhulp: multidisciplinair team en A-document', relatieve cijfers (131403B).

Door de laattijdig ingeplande nascholingsreeks hebben veel deelnemers reeds individueel of via de lokale CLB-centra voorkennis verworven over het invullen van het A-document, de werking van Integrale jeugdhulp en het multidisciplinair team. Het gevolg is dat de communicatie naar een tweeledig doelpubliek niet ideaal verlopen is. Het deel van de deelnemers met voorkennis heeft meer verdieping verwacht – in de vorm van meer concrete toepassingen. Zij hebben een werkvorm verwacht dat interactiever en praktijkgericht (op eigen laptop) is in plaats van de huidige rigide werkvorm (meevolgen op een 'moeilijk leesbaar projectiescherm'). Een ander deel – zonder veel voorkennis – geeft dan weer aan moeilijk te kunnen volgen door de complexiteit van de materie. De expertise van de beide sprekers is bevestigd. De hand-outs zijn moeilijk leesbaar. Een opvolging en verdieping vinden de meeste cursisten noodzakelijk. De meesten zien dit liefst gebeuren op lokaal niveau en aan de hand van een meer praktijkgerichte werkvorm. De praktische organisatie van de verschillende reeksen is goed bevonden.

131403C. ASS UIT DE DOEKEN GEDAAN (Het Depot – Leuven, 28-11-2013)

Respondenten: 161
Gemiddeld algemeen waarderingcijfer: 7.5



Figuur 32. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing ‘ASS uit de doeken gedaan’, relatieve cijfers (131403C).

De cursisten, aanwezig op de nascholingsdag ‘ASS uit de doeken gedaan’, zijn sterk positief in hun evaluatie. Het gemiddeld algemeen waarderingcijfers van 7.5 – gebaseerd op 161 antwoorden – weerspiegelt een sterke concentratie van de cijfercategorieën 7 en 8 (samen beiden 70.8%). Slechts enkelen geven een onvoldoende terwijl het aandeel uitstekende beoordelingen behoorlijk is (9-10: 15.5%).

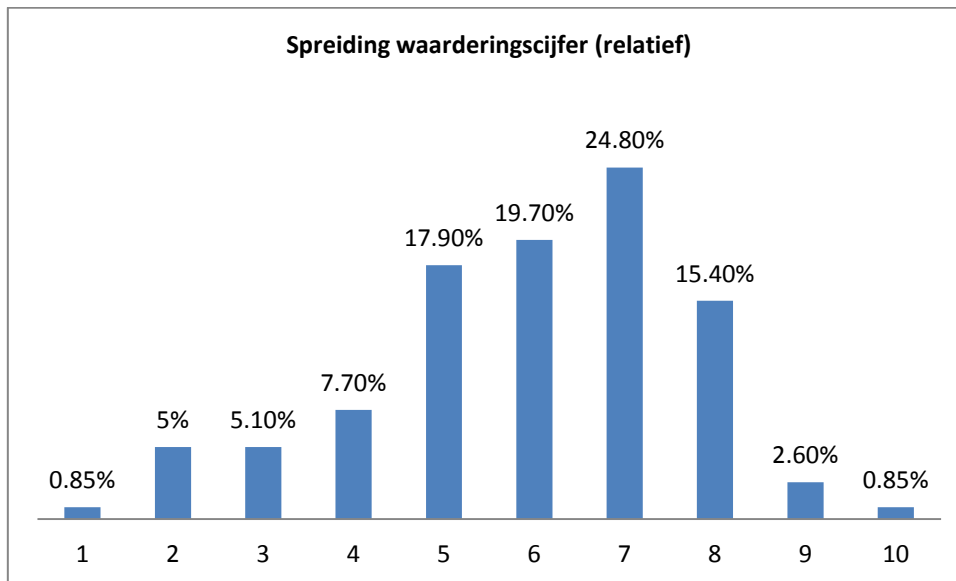
De meeste aanwezigen evalueren de inhoud van de nascholingsdag als ‘boeiend, wetenschappelijk sterk onderbouwd en helder’. Deze positieve beoordeling is zowat volledig terug te voeren op de kwaliteiten van de ‘aangename, bekwame en ervaren’ spreker Ilse Noens.

De cursisten geven bijna unaniem aan nieuwe inzichten te hebben verworven. Dit geldt vooral voor de theoretische uiteenzetting tijdens het voormiddagdeelte – met o.a. de nieuwe criteria voor ASS in de DSM-5. De werkvorm – *ex cathedra* en verduidelijkt met videofragmenten – wordt als voldoende ervaren, gelet op het grote aantal cursisten. Het didactisch materiaal – hand-outs – zijn bruikbaar om later terug te raadplegen. Voor sommigen mogen deze uitgebreider – vb. met een referentielijst. Het laatste dagdeel rond de diagnostiek en de begeleiding van ASS is voor de meeste aanwezigen de belangrijkste materie. Ze sluit immers het meest aan bij de dagelijkse CLB-praktijk. Volgens de meeste aanwezigen is dit laatste deel echter te snel afgehandeld. Praktische instrumenten voor de CLB-praktijk zijn volgens hen dan ook tijdens de nascholingsdag te weinig aan bod gekomen. De meeste aanwezigen bevestigen een aanzet te hebben verworven tot nieuwe perspectieven in de praktijk betreffende de diagnose van ASS. Toch ervaren zij deze als onvoldoende. De meesten zijn dan ook vragende partij voor een verdiepende vorming, in het bijzonder betreffende de diagnostiek en begeleiding bij ASS. Sommigen suggereren een uitbreiding van de vorming naar twee dagen.

De respondenten beoordelen de accommodatie unaniem ongeschikt voor een nascholing; ‘te klein projectiescherm en een te donkere zaal met weinig schrijfruimte’. De locatie – tegenover het station van Leuven – wordt echter goed geacht.

131403D. HET PRODIA-PROTOCOL BIJ VERMOEDEN VAN SPRAAK –EN TAALPROBLEMEN OF STOORNIS
(CSW – Brussel, 25-04-2014)

Aantal respondenten: 117
Gemiddeld waarderingscijfer: 5.9



Figuur 43. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing 'Het Prodia-protocol bij vermoeden van spraak –en taalproblemen of stoornis', relatieve cijfers (131403D).

De algemene waardering van de responderende cursisten, die de nascholingdag bijwoonden over 'het Prodia-protocol bij vermoeden van spraak -en taalproblemen of stoornis', is maar voldoende positief. Het gemiddeld waarderingscijfer van 5.9 – op basis van 117 antwoorden – verhuult echter de afwezigheid van een sterke consensus. Terwijl de grote meerderheid de studiedag als voldoende (37.6%) en goed (40.6%) beschouwt, wordt het gemiddeld algemeen waarderingscijfer naar beneden gestuwd door een substantiële minderheid (18.75%), die de studiedag als onvoldoende evalueert. Daarnaast verbergt het gemiddelde waarderingsoordeel een tweedeling in de receptie tussen de voormiddag -en namiddaglezing.

Hoewel de voormiddaglezing door Inge Zink voor veel aanwezigen een herhaling of opfrissing is, wordt ze niettemin door een grote meerderheid als positief tot zeer positief ervaren – in de bewoordingen 'duidelijk, boeiend, overzichtelijk en goed gebracht'. De namiddaglezing, gegeven door Tine Geysen, wordt door de meeste cursisten als onvoldoende ervaren – in de bewoordingen 'te snel, niet duidelijk, verwarrend, te technisch'. De expertise van beide sprekers wordt volmondig onderkend, maar de docerstijl en onderwijsvorm van de laatste spreker vinden velen 'monotoon, niet boeiend en weinig begeisterend'.

De sterk uiteenlopende waarderingsoordelen zijn tevens afhankelijk van de verschillende disciplinecompetenties van de CLB-medewerkers en de al eerder verworven kennis over de gedoeerde materie. Een helft van de cursisten beaamt zeker nieuwe kennis te hebben opgedaan. Negatieve beoordelingen van cursisten worden beargumenteerd door verwachtingen die niet ingelost zijn; enerzijds door de herhalingen tijdens voormiddaglezing, anderzijds door de onduidelijk en weinig concreet ingevulde nieuwe informatie betreffende het ICF-kader, dat moeilijk te volgen is en waarbij de link met het Prodia-protocol en de praktijk door velen gemist wordt. De meerderheid is niettemin vragende partij voor een verdieping van de nieuw aangebrachte materie tijdens de namiddaglezing, maar dan bij voorkeur in een meer praktijkgerichte benadering en in kleinere groepen. Het verkregen didactisch materiaal evalueren de meesten als 'goed en duidelijk'.

De praktische organisatie vinden de aanwezigen goed, maar ze wordt bekritiseerd op enkele punten. Terwijl de bereikbaarheid van de locatie – centraal in Brussel – positief onthaald wordt, heeft een groot deel van de aanwezigen klachten over de organisatie van de catering, die ze te langzaam en chaotisch zien. De zaal voldoet, maar sommigen hebben last van warmte en een beperkte zitruimte.

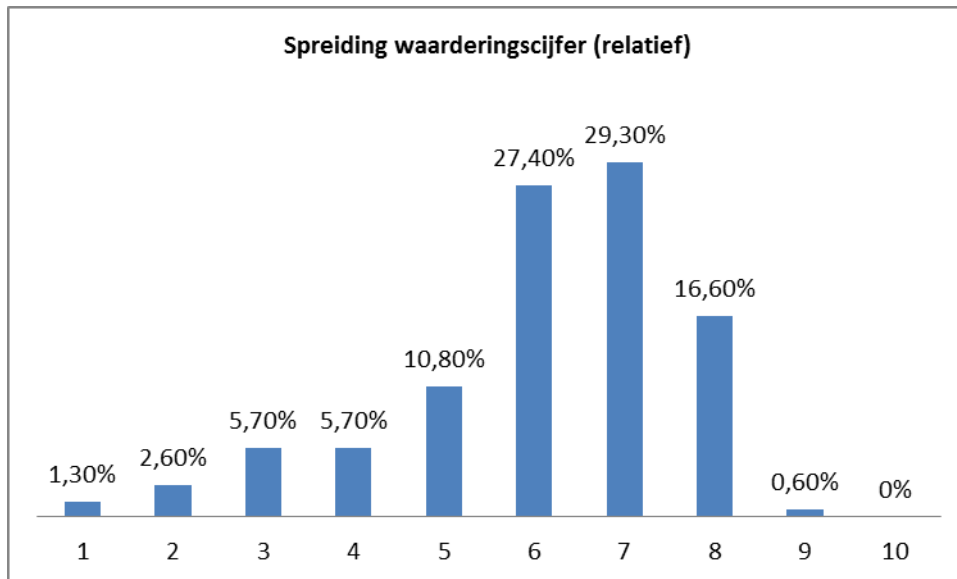
131403E. IMPLEMENTATIE PRODIA-PROTOCOL GEDRAG (Reeks 1 (Vlaams-Brabant): VCLB-Vormingscentrum –Schaarbeek, 24-04-2014; Reeks 2 (Antwerpen): Thomas More Hogeschool – Mechelen, 9-05-2014; Reeks 3 (Limburg): ROC Limburg – Genk, 13-05-2014; Reeks 4 (Oost-Vlaanderen): Guislain – Gent, 15-05-2014; Reeks 5 (West-Vlaanderen): KMBO – Brugge, 20-05-2014)

Respondenten (totaal): 157

Vlaams-Brabant:	24
Antwerpen:	75
Limburg:	25
Oost-Vlaanderen:	28
West-Vlaanderen:	5

Gemiddeld waarderingscijfer (totaal): 6.1

Vlaams-Brabant:	6.7
Antwerpen:	5.7
Limburg:	6.1
Oost-Vlaanderen:	6.4
West-Vlaanderen:	7.0



Figuur 14. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing 'Implementatie van het Prodia-protocol gedrag', relatieve cijfers (131403E).

De algemene waardering van de responderende cursisten, aanwezig op de provinciale kennismakingdagen met het Prodia-protocol gedrag, is voldoende positief. Het gemiddeld waarderingcijfer van 6.1 – op basis van 157 respondenten op vijf provinciale nascholingsdagen – verhult een spreiding van de algemene receptie door de cursisten. Terwijl een grote concentratie de studiedag voldoende (5-6: 38.2%) tot goed (7-8: 45.9%) beschouwt, wordt het gemiddeld algemeen waarderingcijfer negatief beïnvloed door een minderheid cursisten (15.3%), die de studiedag als onvoldoende evalueert. Daarnaast worden de hoogste waarderingcijfers nauwelijks vernoemd (0.6%).

De relatieve divergentie achter het matig positieve waarderingcijfer is terug te voeren op een verschillende verwachting vanwege de cursisten. Terwijl voor sommigen de vormingsdag veel informatie inhoudt, hebben anderen weinig nieuwigheden vernomen. Daarnaast onthaalt niet iedereen de dagindeling en de kwaliteit van de opleidingsonderdelen positief. De afwisseling van verschillende sprekers wordt weliswaar positief verwelkomd, maar de tijdsverdeling tussen nieuwe en al gekende onderdelen wordt niet door iedereen geapprecieerd. Velen vonden de uitgebreide opfrissing van HGW en het zorgcontinuüm namiddag weinig nuttig. De nieuwe materie over het Prodia-protocol gedrag en de wijzigingen in de DSM-5 tijdens de voormiddaglesing wordt volgens velen dan weer te snel en te oppervlakkig gegeven. Zij verwachten meer informatie over de concrete implementatie van het Prodia-protocol gedrag in de praktijk en verlangen tevens een verdieping van de inhoud van dit protocol. Ze wensen concreet aan de slag te gaan met het protocol, o.a. aan de hand van casussen. Terwijl ze de dossierkennis van de sprekers erkennen, geldt dit niet altijd voor de kwaliteit van de doceerstijl. Vooral de gedrevenheid van de eerste spreker in de voormiddaglesing ervaren velen positief, terwijl de lezing van de eerste namiddagspreker vaak als monotoon is bestempeld. Te midden de overvloed aan kennisoverdracht onthalen de meesten de groepsoefeningen positief.

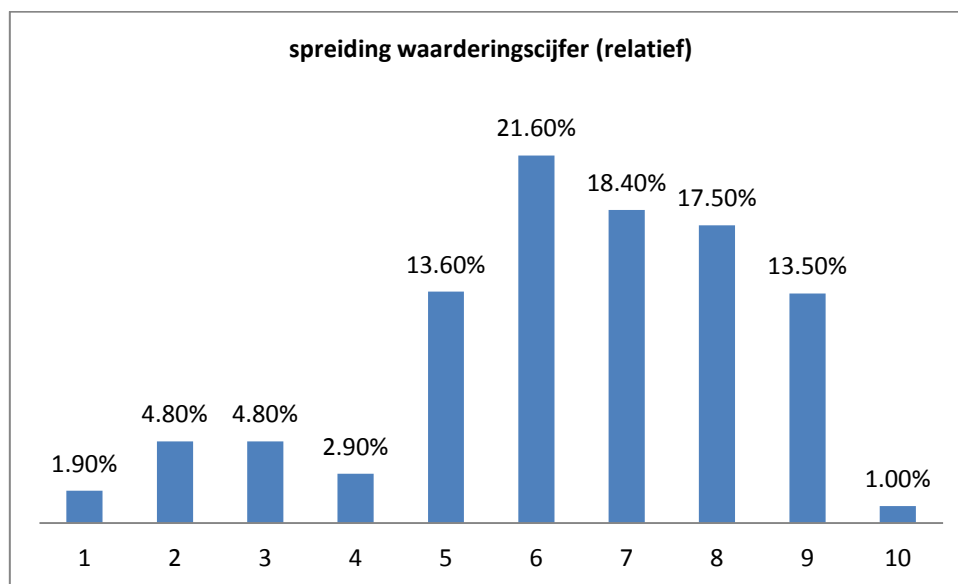
Het didactisch materiaal wordt nuttig bevonden. Vooral de samenvatting van het protocol en bijgeleverde bijlagen bieden de cursisten een houvast. De hand-outs van de namiddaglesingen worden door velen als weinig relevant ervaren.

De meesten geven aan het protocol ook te willen toepassen, maar niet steeds aan de hand van de informatie van de studiedag. Door het gebrek aan aangebrachte praktische handvaten voor de CLB-realiteit, bestaat de vrees dat de implementatie niet eenvoudig zal zijn. De meesten vinden een verdieping en opvolging van het protocol dan ook wenselijk. Zij zien dit het best gebeuren aan de hand van concreet toegepaste casussen in kleine groepen op centrumniveau. Anderen nemen een afwachtende houding aan en wensen het protocol vooreerst individueel door te nemen. De aanwezigen zijn bereid de specifieke inhoud van het Prodia-protocol gedrag tevens over te brengen aan hun collega's via interne vorming in werkgroepen.

De praktische organisatie werd door de meesten zeer goed bevonden. Dit geldt voor al de uiteenlopende locaties. Velen geven aan op voorhand onvoldoende informatie over de inhoud van de vorming te hebben gekregen, zodat niet steeds beantwoord werd aan de vooropgestelde verwachtingen.

131403F. VERDIEPING IN DE PRODIA THEMA'S GEDRAG, EMOTIE EN ADHD (dag 1: GC De Vaartkapoen – St-Jans-Molenbeek, 18-02-2014; dag 2: CSW – Brussel, 21-03-2014)

Respondenten: 103
Gemiddeld waarderingscijfer: 6.3



Figuur 55. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing 'Verdieping in de Prodia thema's gedrag, emotie en ADHD', relatieve cijfers (131403F).

Tijdens het eerste kwartaal van 2014 werd een tweedaagse nascholingsreeks georganiseerd met als titel 'Verdieping in de Prodia thema's gedrag, emotie en ADHD'. Het gemiddeld algemeen waarderingscijfer van 6.3 – op basis van 103 antwoorden – toont een voldoende positieve evaluatie. Toch schuilt achter dit cijfer een grote spreiding over de verschillende cijfercategorieën. Terwijl 14.5% van de responderende deelnemers de nascholing uitstekend vinden, geven 14.4% van de aanwezigen een negatieve evaluatie voor dezelfde vorming. Daartussen hebben de verschillende cijfercategorieën substantiële percentages. Toch moeten er bedenkingen gemaakt worden over resultaten van deze specifieke evaluatie: het is niet steeds duidelijk wanneer de cursist de volledige tweedaagse nascholing ofwel enkel de laatste studiedag evalueert.

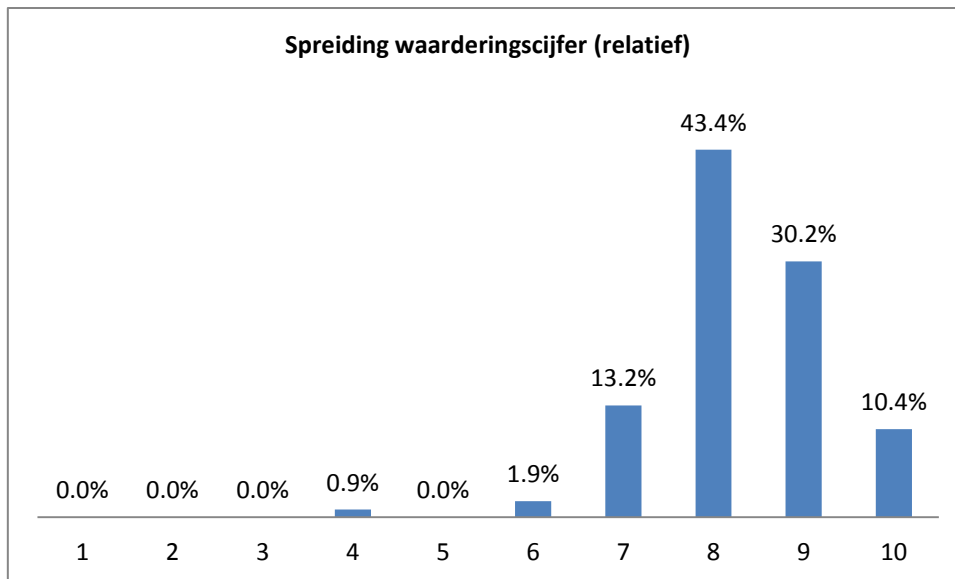
Niettemin vertalen de kwantitatieve gegevens zich ook in de uiteenlopende bemerkingen van de responderende cursisten. De sterk verschillende waarderingscijfers worden deels bepaald door de verschillende achtergronden en verwachtingen van de aanwezigen. Velen geven aan niet voldoende op voorhand ingelicht te zijn geweest over de inhoud van de nascholing. Daarnaast hebben velen meer linken verwacht met het Prodia-protocol en een praktische vertaling naar het CLB-werkveld.

Terwijl voor heel wat cursisten de inhoud van de nascholing vaak een herhaling of opfrissing is, hebben anderen veel nieuwe en interessante theoretische kennis opgestoken. In ieder geval wordt de expertise en doceerstijl van de meeste docenten – in het bijzonder Caroline Baert, Marina Danckaerts en Wim De Mey – positief beoordeeld. Zij worden als de autoriteit in hun vakgebied aanzien. De grote groep deelnemers heeft volgens velen een meer interactieve en praktijkgerichte werkvorm belet. De door velen vrij technisch ervaren namiddaglezing over angst – tijdens de laatste vormingsdag – is minder gesmaakt. Velen zijn vragende partij voor een verdieping en opvolging van deze nascholing, maar dan moet de link met het Prodia-protocol wel vaker gemaakt worden.

Vooraf de accommodatie in St-Jans-Molenbeek wordt door veel onvoldoende beoordeeld. De catering echter vinden de meesten uitstekend.

131403G. "IK KAN DAT NIET!" OVER FAALANGST BIJ JONGE KINDEREN (De Factorij – Schaarbeek, 9-05-2014)

Aantal respondenten: 106
Gemiddeld waarderingscijfer: 8.3



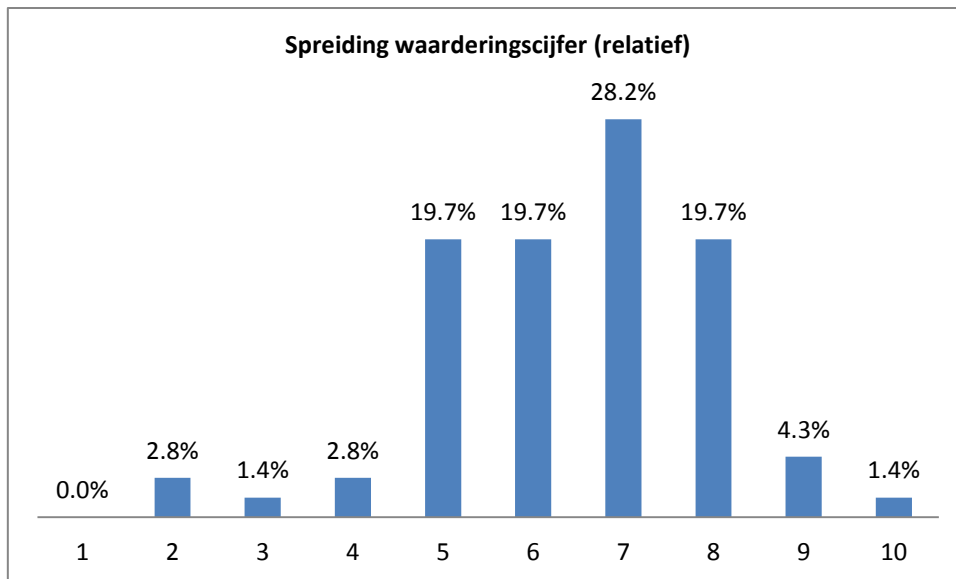
Figuur 66. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing “Ik kan dat niet!” Over faalangst bij jonge kinderen’, relatieve cijfers (131403G).

De responderende CLB-medewerkers evalueren de nascholing “Ik kan dat niet” Over faalangst bij jonge kinderen’ zeer positief. Het gemiddeld algemeen waarderingcijfer van 8.3 – op basis van 106 antwoorden – weerspiegelt een geconcentreerde en beperkte spreiding van de cijfercategorieën. Op een uitzondering na, vindt elke deelnemer de nascholing goed (7: 13.2%), zeer goed (8: 43.4%) of uitstekend (9-10: 40.6%).

De cursisten vinden de vorming ‘duidelijk, in de praktijk bruikbaar, interessant en boeiend gebracht’. Voor de meeste deelnemers is de inhoud van de nascholing een ‘goede opfrissing’ geweest waarbij vooral de praktijkvoorbeelden verrijkend ervaren zijn als handvaten bij de concrete begeleiding bij faalangst. De werkvorm – een theoretisch kader verduidelijkt met praktijkvoorbeelden – heeft de cursisten voldoende kunnen boeien. Voor sommigen ligt het tempo in de voormiddag te laag, terwijl de namiddag dan weer te snel is verlopen. De boeiende en aangename doceerstijl en de praktijkervaring van de spreker zijn door de cursisten positief onthaald. De hand-outs zijn voor sommigen te bondig maar voor anderen voldoende. De meesten zien een verdieping niet onmiddellijk noodzakelijk. De cursisten evalueren de praktische organisatie positief.

131403H. “MAMA, IK HEB BUIKPIJN” (HUB – Brussel, 15-05-2014)

Aantal respondenten: 71
 Gemiddeld waarderingcijfer: 6.5



Figuur 77. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing "Mama, ik heb buikpijn", relatieve cijfers (131403H).

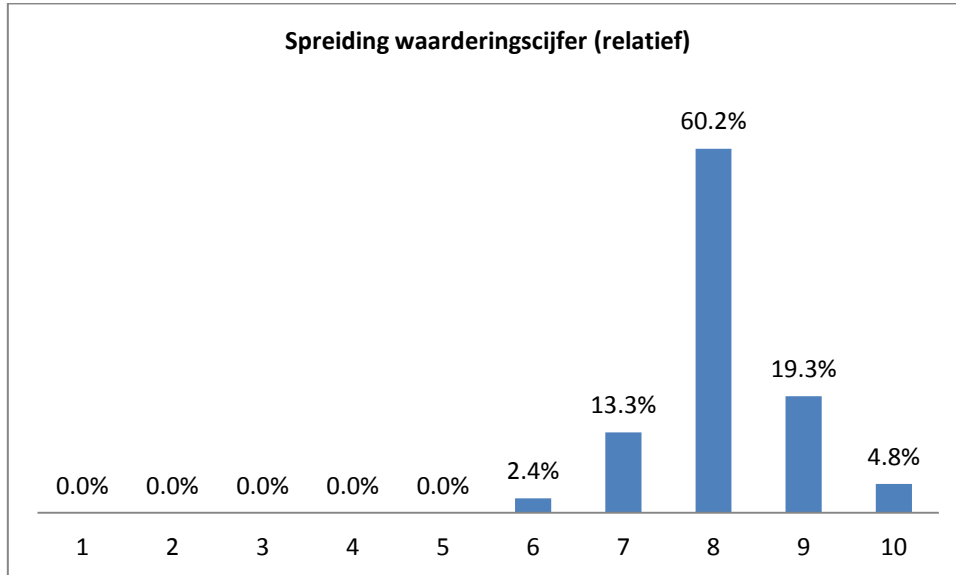
De responderende CLB-medewerkers beoordelen deze nascholing "Mama, ik heb buikpijn" – over psychosomatische klachten en functionele syndromen van kinderen en jongeren binnen de CLB-context – matig positief. Het gemiddeld algemeen waarderingcijfer van 6.5 – op basis van 70 antwoorden – vertaalt zich in een quasi evenredige spreiding over de cijfercategorieën 5 tot en met 8 met een uitschieter van 28,2% voor de cijfercategorie 7.

Een minderheid beoordeelt de nascholing volmondig zeer goed: 'een goede koppeling tussen het theoretisch kader tijdens de voormiddaglesing en de naar de praktijk gerichte namiddaglesing.' Toch heeft de meerderheid in haar voorzichtig positief oordeel enkele kritische bedenkingen. Hoewel de deskundigheid en vaardigheden van de eerste spreker – Kathleen Bogaerts – herhaaldelijk zijn benadrukt en de inhoud als 'interessant' beleefd is, zien de meesten de gedoctrineerde materie te medisch-theoretisch en te weinig afgestemd op de doelgroepen waarmee de CLB-medewerkers te maken hebben. Toch heeft het theoretisch kader volgens velen nieuwe inzichten gegeven. De namiddaglesing – gedoctrineerd door Ludo Driesen – is minder positief beoordeeld: 'weinig vernieuwend en te oppervlakkig', waarbij te weinig naar de CLB-praktijk verwezen is. Het didactisch materiaal is voldoende beoordeeld, maar de hand-outs zijn voor velen vaak onleesbaar. Een verklarende lijst van afkortingen ontbreekt. De meesten zijn geen vragende partij voor een verdieping, tenzij meer praktijkvoorbeelden aangeboden worden.

De locatie en accommodatie, een auditorium in de campus Stormstraat van de HUB, wordt door de meesten voldoende bevonden. De afstand tussen de zaal en ruimte van catering is voor velen evenwel te groot.

131403I. GENETISCH ONDERZOEK: NIEUWE INZICHTEN – MEERWAARDE VOOR CLB-DIAGNOSTIEK (De Factorij – Schaarbeek, 16-05-2014)

Aantal respondenten: 83
Gemiddeld waarderingscijfer: 8.1



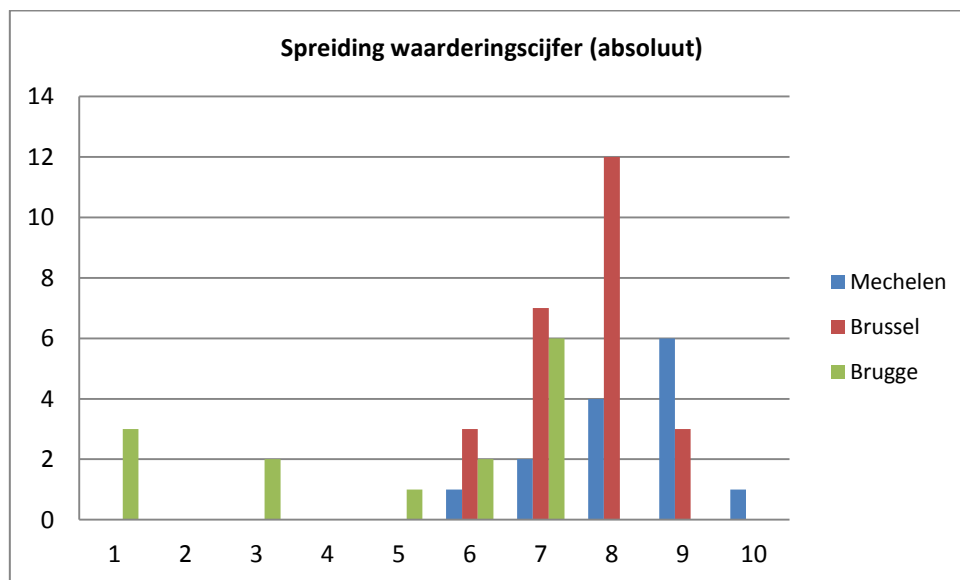
Figuur 88. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing 'Genetisch onderzoek: nieuwe inzichten – meerwaarde voor CLB-diagnostiek', relatieve cijfers (131403I).

De respondenten evalueren de nascholingsdag 'Genetisch onderzoek: nieuwe inzichten – meerwaarde voor CLB-diagnostiek' zeer goed. Het gemiddeld waarderingscijfer 8.1 – op basis van 81 antwoorden – correspondeert met een grote unanimitie van de individuele deelnemers. Maar liefst 84.3% van de respondenten geeft een cijfercategorie dat gelijk aan of hoger dan 8 is.

De cursisten evalueren deze nascholingsdag als 'zeer boeiend', 'bruikbaar voor de CLB-praktijk' en een 'leerrijke update van de wetenschappelijke ontwikkelingen en genetisch-diagnostische onderzoekstechnieken'. Terwijl voor enkelen deze vorming een nuttige opfrissing is, geven de meesten aan nieuwe inzichten te hebben verworven. De lezingen zijn niet te specialistisch gebracht, met oog voor het CLB-werkveld. Enkele CLB-artsen prefereren een uniformer doelpubliek en communicatie vanwege de sprekers. De expertise van de sprekers wordt bejubeld. Toch vinden velen dat de eerste spreker moeilijk vestaanbaar is. Het didactisch materiaal is gunstig ontvangen – in het bijzonder de vele illustraties, maar door de kleine schaal is niet alles duidelijk leesbaar voor de cursisten. Een deel van de cursisten is voorlopig geen vragende partij voor een verdere opvolging terwijl een ander deel dit enkel noodzakelijk vindt bij nieuwe wetenschappelijke ontwikkelingen. De praktische organisatie is goed geëvalueerd.

131403J. OMGAAN MET KINDERMISHANDELING (Reeks 1: CLB Het Kompas – Mechelen, 7-11-2013/14-11-2013; Reeks 2: VK Saintelette – Brussel, 14-01-2014/21-01-2014; Reeks 3: CLB Brugge(n) – Brugge, 17-03-2014/18-03-2014)

Aantal respondenten: 53
 Mechelen: 14
 Brussel: 25
 Brugge: 14
 Gemiddeld waarderingscijfer: 6.9
 Mechelen: 8.4
 Brussel: 7.4
 Brugge: 4.9



Figuur 99. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing 'Omgaan met kindermishandeling', absolute cijfers (131403J).

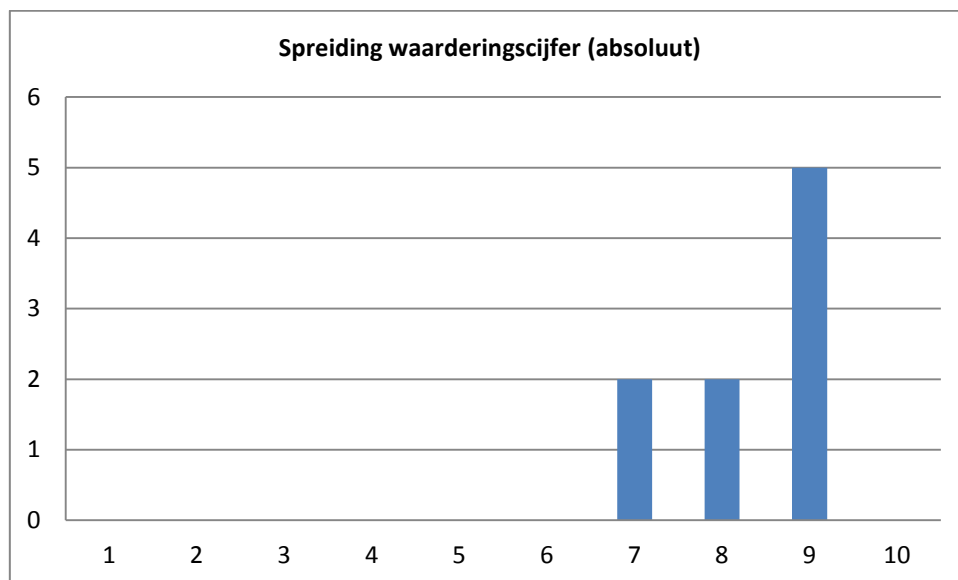
De respondenten zijn matig positief over de driemaal aangeboden nascholingreeks 'Omgaan met kindermishandeling'. De analyse van het gemiddeld algemeen waarderingscijfer 6.9 – op basis van 53 antwoorden en drie verschillende reeksen – geeft een verscheidenheid weer in de evaluatie tussen de verschillende reeksen. Terwijl de reeksen te Mechelen (8.4) en Brussel (7.4) uitstekend tot zeer goed geëvalueerd zijn, kent de nascholingsreeks te Brugge een onvoldoende evaluatie (4.9). Dit komt door een grote negatieve spreiding van de cijfercategorieën voor deze reeks, terwijl de reeksen te Mechelen en Brussel een relatief grote concentratie tussen de cijfercategorieën 7 en 9 kennen.

De overgrote meerderheid van de cursisten uit reeks 1 en 2 geven aan nieuwe theoretische kennis, algemene inzichten en praktische vaardigheden te hebben geleerd. Dit geldt vooral voor het oefenen om gesprekken met ouders en kinderen te voeren. De cursisten van reeks 3 (Brugge) zijn veel minder positief. De meesten uit reeks 3 geven aan weinig nieuwe kennis of concrete

vaardigheden te hebben geleerd. Daarnaast vinden zij de vorming ‘te traag’ en met een gebrek aan ‘inhoudelijk-theoretische achtergrond’. Ze geven aan dat hun aanvankelijke verwachtingen niet ingelost zijn geweest. De werkvorm – zeer interactief en praktijkgericht – is door de meesten positief onthaald. Over de kwaliteit en het nut van het rollenspel lopen de meningen echter uiteen. Velen vinden de inbreng ervan te groot en zien liever meer concreet uitgewerkte handvaten. Over de vaardigheden en expertise van de sprekers uit reeks 1 en 2 zijn de reacties positief tot zeer positief. De doceervaardigheden van de sprekers uit reeks 3 worden door veel cursisten in vraag gesteld. Over het werkboek is men over het algemeen positief – als naslagwerk. De hand-outs worden door velen echter niet als een meerwaarde beschouwd. De cursisten uit reeks 3 beklagen dat zij tijdens de vorming niet over een syllabus hebben beschikt en pas op het einde een werkbundel ontvangen hebben die niet overlopen is geweest. Veel cursisten zijn vragende partij voor een opvolging van dit thema in de vorm van een jaarlijkse supervisie. Sommigen geven aan nog meer gesprekstechnieken te willen inoefenen. De meeste cursisten uit de drie nascholingsreeksen zijn tevreden over de praktische organisatie in de uiteenlopende locaties.

131403K. WIE IS BANG VOOR DE GROTE BOZE WOLF? (VCLB-Vormingscentrum – Schaarbeek, 26-11-2013)

Aantal respondenten: 9
 Gemiddeld waarderingscijfer: 8.3



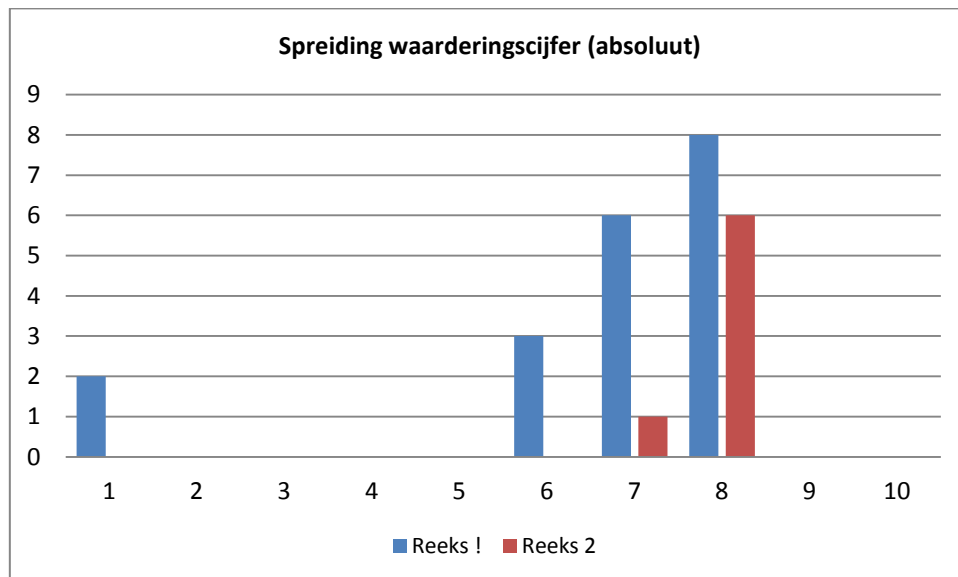
Figuur 20. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing ‘Wie is bang voor de grote boze wolf’, absolute cijfers (131403L).

De negen respondenten evalueren de nascholingsdag ‘Wie is bang voor de grote boze wolf?’ uitstekend. Het gemiddeld waarderingscijfer van 8.3 weerspiegelt een sterke concentratie in cijfercategorie 9 gecombineerd met een matige spreiding over cijfercategorieën 7 en 8.

De cursisten beschouwen deze vorming als een ‘zeer goede, nuttige en begrijpbaar uitgelegde nascholing’. Voor de meeste cursisten is deze nascholing een ‘goede opfrissing’, terwijl voor enkelen – zonder statistiek in de opleiding – de studiedag volledig nieuwe materie blijkt. Door het verschil in initiële kennis en vaardigheden tussen de verschillende cursisten, is door enkelen het tempo te traag ervaren. Zij zijn vragende partij voor een opsplitsing van de huidige groep cursisten in twee aparte groepen. De werkvorm – interactief binnen een kleine groep – is door allen positief beoordeeld. De docerstijl en expertise van de sprekers zijn tevens zeer positief geëvalueerd. De meesten zijn niet direct vragende partij voor een opvolging of verdieping van de gedoceerde materie. De praktische organisatie is goed beoordeeld.

131403L. LOOPBAANGESPREEKEN (Reeks 1: VCLB-Vormingscentrum – Schaarbeek, 19-11-2013 & 5-12-2013; Reeks 2: VCLB-Vormingscentrum – Schaarbeek , 7-05-2014 & 28-05-2014)

Aantal respondenten: 26
 Reeks 1: 19
 Reeks 2: 7
 Gemiddeld waarderingscijfer: 7.0
 Reeks 1: 6.6
 Reeks 2: 7.9



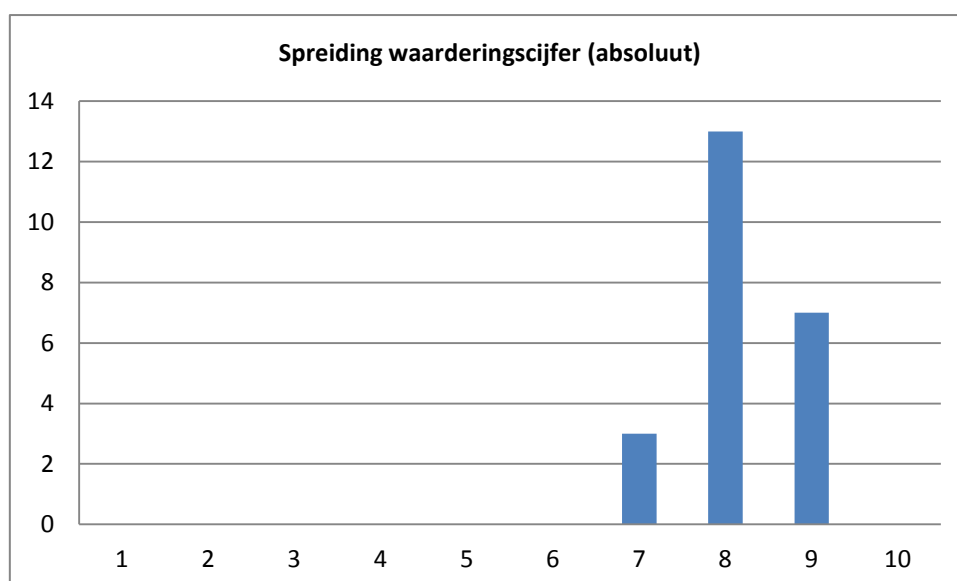
Figuur 21. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing ‘Loopbaangesprekken’, absolute cijfers (131403L).

De respondenten evalueren de tweemaal aangeboden nascholingreeks 'Loopbaangesprekken' positief. Het gemiddeld algemeen waarderingcijfer 7.0 – op basis van 26 antwoorden – verhult enerzijds een waarderingkloof tussen de twee nascholingsreeksen. De eerst aangeboden nascholing krijgt een negatievere waardering dan de tweede aangeboden nascholing. Daarnaast kent de eerst aangeboden nascholing een sterkere negatieve spreiding van de cijfercategorieën.

Terwijl een deel van de cursisten tijdens de eerste nascholingsreeks weinig nieuwe informatie vernomen hebben, geeft een ander deel aan zowel nieuwe kennis als vaardigheden te hebben aangeleerd (o.a. loopbaancirkel). Vooral het onderwerp over gesprekstechnieken tijdens eerste nascholingsdag is door de cursisten positief beoordeeld. De werkvorm – met oefenmomenten en interactie – is positief onthaald. De rollenspellen tijdens de eerste nascholingsdag zijn enthousiast onthaald, terwijl de tweede nascholingsdag voor sommigen te theoretisch is ervaren. Enkelen zien de oefeningen dan weer weinig vernieuwend en te beperkt in aantal. De spreekstijl, de ervaring en de expertise van de spreker – Johan David – worden door de meesten onderkent. Het didactisch materiaal is voor de meesten voldoende. Velen staan open voor een eventuele opvolging van de materie aan de hand van een intervisie. De praktische organisatie wordt goed beschouwd, hoewel de locatie te Schaarbeek voor velen toch te ver blijkt.

131403M. CORRECT DEONTOLOGISCH EN JURIDISCH HANDELEN M.B.T. DE PRAKTIJK VAN DE CONSULTEN
(VCLB-Vormingscentrum – Schaarbeek, 21-02-2014)

Aantal respondenten: 23
Gemiddeld waarderingcijfer: 8.2



Figuur 22. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing 'Correct deontologisch en juridisch handelen m.b.t. de praktijk van de consulten', absolute cijfers (131403M).

De respondenten evalueren de nascholingsdag 'Correct deontologisch en juridisch handelen m.b.t. de praktijk van de consulten' zeer goed. Het gemiddeld algemeen waarderingscijfer van 8.2 – op basis van 23 deelnemers – weerspiegelt een sterke consensus in de vorm van een sterke concentratie in de cijfercategorieën 8 en 9.

De cursisten ervaren deze nascholing als 'zeer leerzaam', 'op de CLB-praktijk gericht' en 'zeer duidelijk'. Hoewel de meesten aangeven dat het grootste deel van de materie een opfrissing is, geeft de nascholing voor velen verduidelijking en bevestiging. Daarnaast geven velen aan tevens enkele nieuwe inzichten te hebben verworven. De werkvorm – in een kleine groep met veel interactie en een afwisseling tussen theorie en praktijk – wordt door alle cursisten zeer positief onthaald. De spreker – Annelien Maebe – is volgens hen 'onderlegd', 'boeiend', 'aangenaam' en 'duidelijk'. De hand-outs worden als een bruikbare ondersteuning ervaren. De opvolging is voor de meeste cursisten enkel nodig bij een gewijzigde wetgeving, terwijl anderen steeds openstaan voor een jaarlijkse opfrissing. De praktische organisatie is 'vlot' verlopen.

131403N. DEONTOLOGISCHE EN JURIDISCHE ASPECTEN VAN DE LEERLINGENBEGELEIDING (Dag 1: VCLB-Vormingscentrum – Schaarbeek, 10-10-2013; dag 2: Ibidem, 5-11-2013; dag 4: Ibidem, 13-03-2014)

Aantal respondenten

dag 1: 11

dag 2: 9

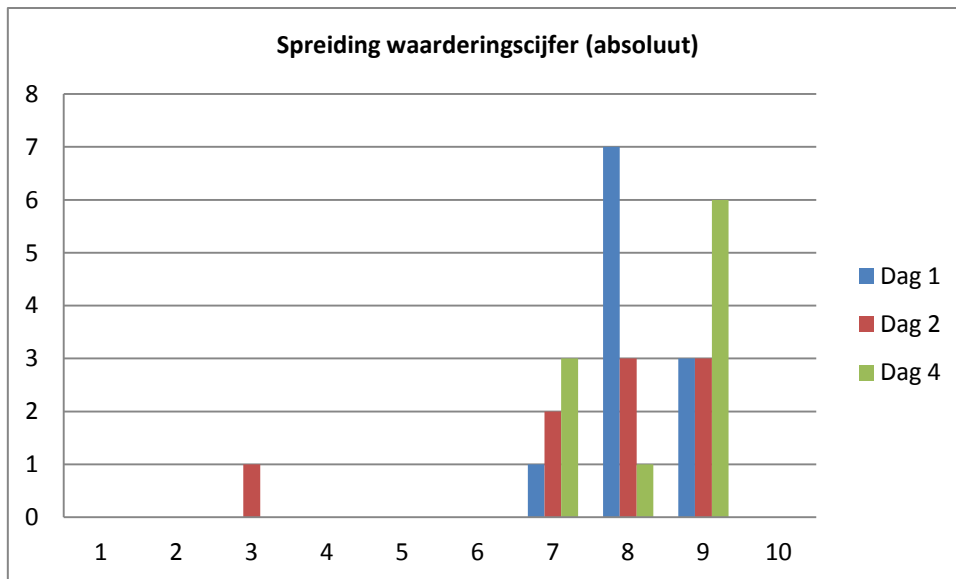
dag 4: 10

Gemiddeld algemeen waarderingscijfer: 8.0

dag 1: 8.2

dag 2: 7.6

dag 4: 8.3



Figuur 23. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing 'Deontologische en juridische aspecten van de leerlingenbegeleiding', absolute cijfers (131403N).

De repondenten evalueren de nascholingsreeks 'Deontologische en juridische aspecten van de leerlingenbegeleiding' zeer goed. Op basis van de drie nascholingsdagen van deze reeks – die elk apart geëvalueerd worden – is het gemiddeld algemeen waarderingcijfer 8.0. Behalve voor dag 2 weerspiegelt dit waarderingcijfer een sterke concentratie in de cijfercategorieën 8 en 9. Dag 4 wordt het best beoordeeld, terwijl dag 2 – met een grotere spreiding – het slechtst beoordeeld wordt. De nascholingsdag 3 is geannuleerd.

De eerste nascholingsdag van de reeks omschrijven de cursisten als 'een leerrijke inleiding'. De werkvorm wordt unaniem positief beoordeeld. De expertise van de afwisselende drie sprekers – Eugeen Verhellen, Nele Desmet en Annelien Maebe – wordt beaamd. De lezing van Prof. dr. Verhellen is echter door enkelen niet goed begrepen. Het didactisch materiaal is voor de meesten bruikbaar, hoewel enkelen een meer uitgeschreven versie wensen. De aangereikte informatie zien de cursisten bruikbaar in de CLB-praktijk. De praktische organisatie is algemeen positief bevonden, hoewel enkelen het 'kleine lokaal' onaangenaam ervaren.

De tweede nascholingsdag van de reeks wordt door de cursisten als 'goed' geëvalueerd, maar met enkele kritische punten. Terwijl de voormiddaglezing door enkelen minder goed beoordeeld is, geven de cursisten aan vooral veel geleerd te hebben van de namiddaglezing omtrent het beroepsgeheim. Tegelijkertijd is deze namiddaglezing door enkelen tevens 'verwarrend' ervaren omdat niet enkel het werkveld van het CLB bestreken is. De beide sprekers en de kwaliteit van het didactisch materiaal worden positief beoordeeld. De praktische organisatie is goed geëvalueerd.

De vierde nascholingsdag van de reeks wordt zeer goed beoordeeld zonder veel verdere bemerkingen. Alle cursisten hebben nieuwe informatie aangeleerd. De werkvorm – een afwisseling van theorie met concrete casussen – is enthousiast onthaald. De cursisten zijn voorlopig geen vragende partij voor een verdieping van deze nascholingsreeks.

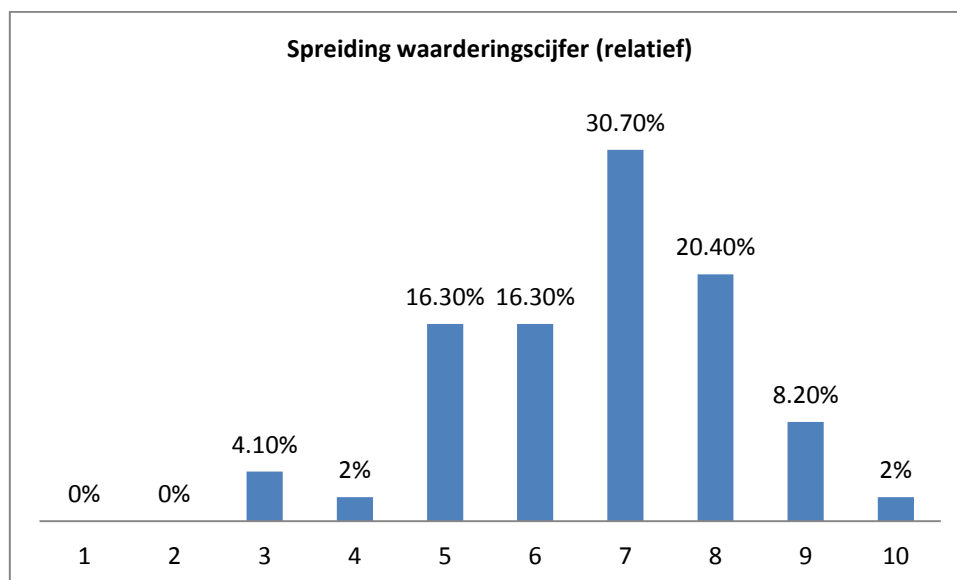
131404. MANAGEMENT

131404A. ELEKTRONISCH PERSONEELSDOSSIER PLATO

Deze nascholing is geannuleerd wegens ziekte van de spreker.

131404B. PENSIOEN- EN UITSTAPREGELING – ACTUALITEITEN IN DE PERSONEELSREGLEMENTERING (VCLB-Vormingscentrum – Schaarbeek, 18-03-2014)

Aantal respondenten: 49
Gemiddeld waarderingscijfer: 7.7



Figuur 24. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing 'Pensioen-en uitstapregeling – Actualiteiten in de personeelsreglementering', relatieve cijfers (131404B).

De gemiddelde evaluatie van de nascholingsdag 'Pensioen –en uitstapregeling – actualiteiten in de personeelsreglementering' is zeer goed. Het gemiddeld algemeen waarderingscijfer van 7.7

kent weliswaar een weerspiegeling in de concentratie in cijfercategorieën 7 en 8 (51.1%). Toch geeft een aanzienlijke minderheid maar net een voldoende voor deze nascholing (32.6%). Onvoldoenden zijn een uitzondering (6.1%).

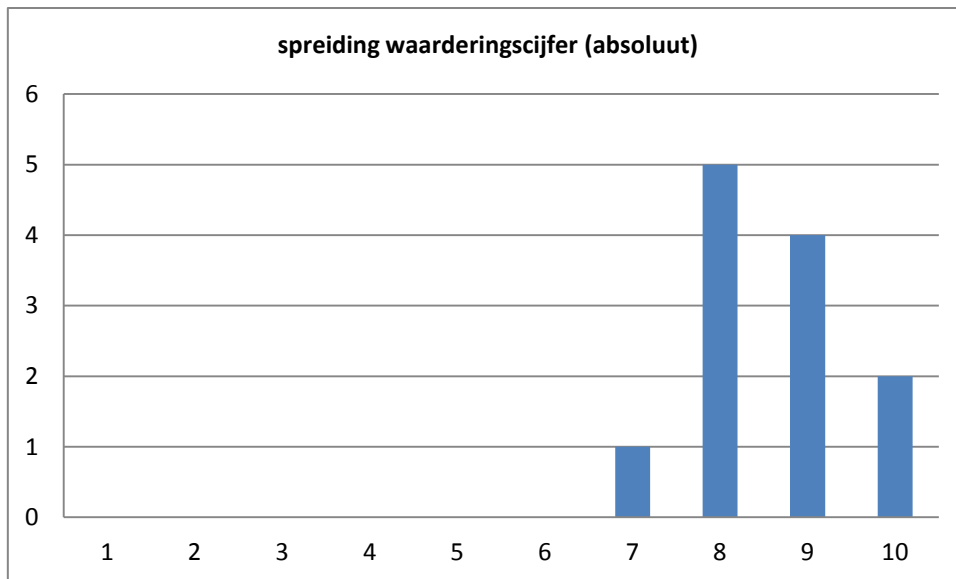
De groep die zich beperkt tot cijfercategorieën 5 en 6, geeft aan dat de gedoceerde materie 'te ingewikkeld, te theoretisch, te verwarrend en te onduidelijk' overgebracht is. Daarnaast is door velen bepaalde delen van de nascholing als overbodig en te uitgebreid geëvalueerd. Voor de cursisten die nog geen opleiding bij de PDOS gevolgd hebben over deze materie, heeft deze nascholing – ondanks haar complexiteit – nieuwe inzichten opgeleverd. Over de effectiviteit van de werkvorm blijkt gedeeltelijk kritiek. Velen vinden deze te weinig praktisch, schematisch en zonder concreet uitgewerkte voorbeelden. De sprekerster – Goedele Van Hessche – beheerst volgens de cursisten de materie, maar komt bij momenten onzeker over. Haar spreekstijl en vaardigheden als docent blijken minder vlot en ervaren, hetgeen de verwarring rond de complexe leerstof heeft vergroot. Het didactisch materiaal is wel algemeen positief onthaald. De aanwezige CLB-medewerkers geven aan de overgebrachte kennis te kunnen gebruiken ter informering van de personeelsleden. De complexiteit maakt dit evenwel niet evident. Velen zijn dan ook vragende partij voor een verdieping van de materie, liefst met praktijkvoorbeelden. Anderen zien een opvolging enkel noodzakelijk bij wijzingen in de pensioensregeling. Over de praktische organisatie is men in het algemeen tevreden.

131404C. REGLEMENTERING INZAKE OVERHEIDSOPDRACHTEN (VCLB-Vormingscentrum – Schaarbeek, 16-05-2014)

Van deze nascholing zijn geen evaluaties beschikbaar.

131404D. GEBRUIK VAN KLEINE BRANDBLUSAPPARATEN (Reeks 1: PIVO – Asse, 8-05-2014; Reeks 2: PLOT – Genk, 22-05-2014)

Aantal respondenten: 12
Gemiddeld waarderingscijfer: 8.6



Figuur 25. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing 'Gebruik van kleine brandblusapparaten', absolute cijfers (131404D).

De evaluatie van de nascholingsvoormiddag 'Gebruik van kleine brandblusapparaten' in Genk is uitstekend bevonden. Een evaluatie van een gelijkaardige studievoormiddag te Asse is niet voorhanden. Het gemiddeld algemeen waarderingcijfer van 8.6 – op basis van 12 deelnemers – correspondeert met een sterke concentratie in de hoogste cijfercategorieën, met name 8 en 9.

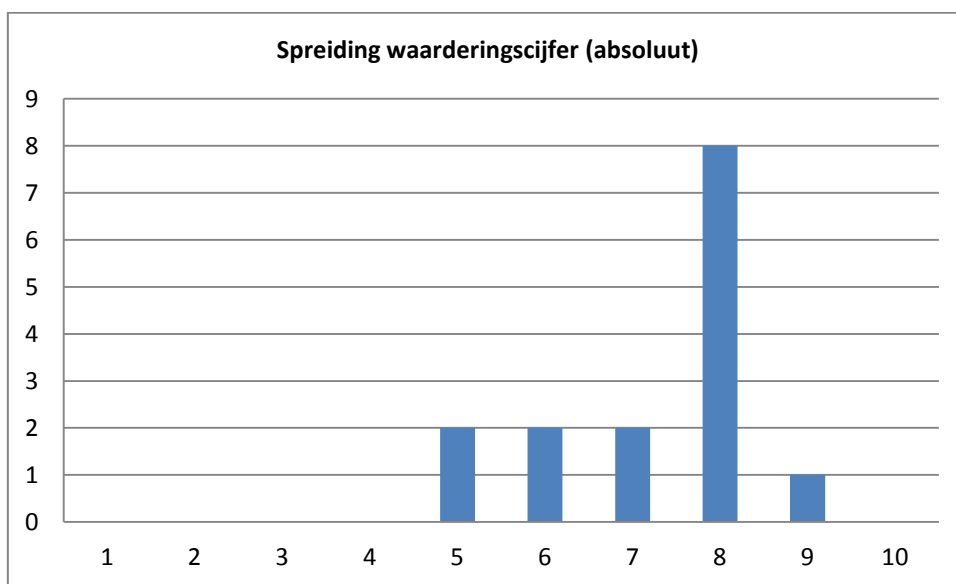
De respondenten uiten zich enkel in summier positieve bemerkingen. Dit geldt voor zowel de nieuw aangeleerde kennis en vaardigheden, de werkvorm (een theorie- en praktijkgedeelte) als de expertise van beide sprekers. Een opvolging is voor de meesten slechts noodzakelijk na enkele jaren. De praktische organisatie is goed beoordeeld.

131404E. BASISOPLEIDING PREVENTIEMEDEWERKERS: MODULES 1 EN 2 (VCLB-Vormingscentrum – Schaarbeek, 10/10/2013)

Op basis van een enkele evaluatie met cijfercategorie 8 en zonder verdere bemerkingen is deze nascholing positief beoordeeld.

131404F. TERUGKOMDAGEN PREVENTIEMEDEWERKERS: MODULE 9 EN 10 (Reeks 1: VCLB-Limburg – Genk, 3-12-2013; Reeks 2: VCLB-Vormingscentrum – Schaarbeek, 11-12-2013; Reeks 3: VCLB Regio Gent – Gent, 10-12-2013)

Aantal respondenten: 15
Genk: 3
Schaarbeek: 6
Gent: 6
Gemiddeld waarderingscijfer: 7.3
Genk: 8.3
Schaarbeek: 6.7
Gent: 7.3



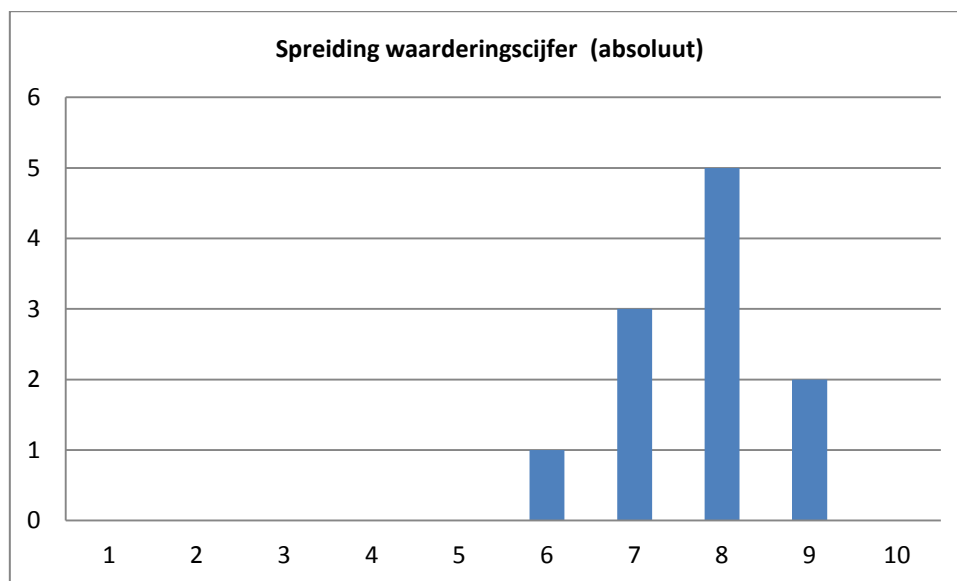
Figuur 26. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing 'Terugkomdagen preventiemedewerkers: module 9', absolute cijfers (131404F).

De respondenten – 15, aanwezig tijdens de drie verschillende nascholingsreeksen – staan positief tegen de nascholing 'Terugkomdagen preventiemedewerkers: module 9 en 10'. Het gemiddeld algemeen waarderingscijfer van 7.3 weerspiegelt een sterke concentratie in de cijfercategorie 8 gecombineerd met een beperkte spreiding in de lagere positieve cijfercategorieën. De evaluatie voor de nascholingsreeks te Genk (8.3) is positiever dan deze voor Schaarbeek (6.7) en Gent (7.3).

De respondenten geven aan nieuwe kennis en vaardigheden te hebben geleerd. Ze zijn vragende partij voor een verdere opvolging. Vooral de interactieve werkvorm – het uitwisselen van ervaringen tussen de verschillende deelnemers – wordt zeer positief ervaren. De namiddag in Schaarbeek is door sommigen als onvoldoende voorbereid ervaren (module 10). De praktische organisatie in de drie locaties is goed beoordeeld.

131404G. KLANTVRIENDELIJK TELEFONEREN EN ONTHAAL: DE EERSTE STAP NAAR KLANTTEVREDENHEID
(VCLB-Vormingscentrum – Schaarbeek, 22-10-2013 & 7-11-2013)

Aantal respondenten: 11
Gemiddeld waarderingcijfer: 7.7



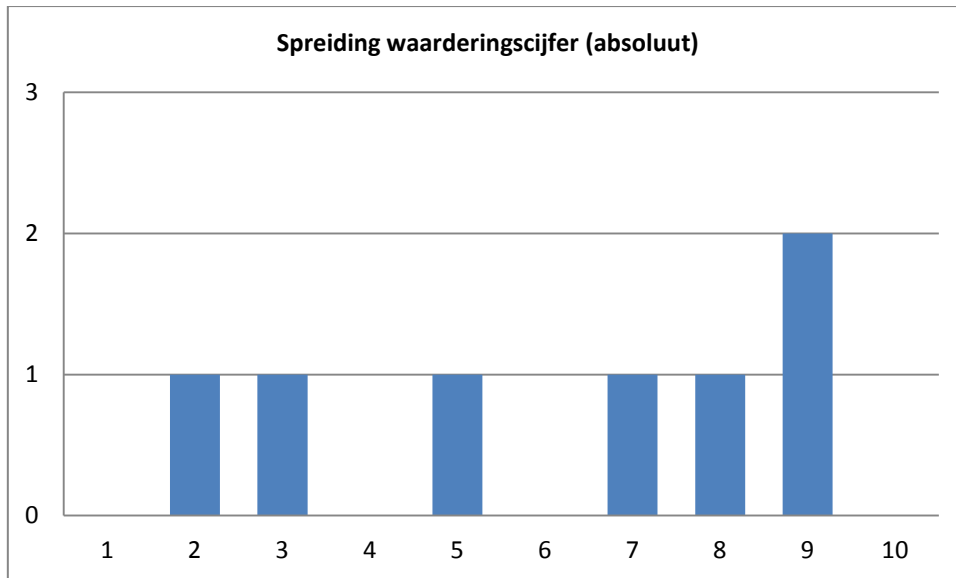
Figuur 27. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing 'Klantvriendelijk telefoneren en onthaal: de eerste stap naar klanttevredenheid', absolute cijfers (131404G).

De elf respondenten, aanwezig op de tweedaagse nascholingsreeks 'Klantvriendelijk telefoneren en onthaal: de eerste stap naar klanttevredenheid', evalueren de vorming met een algemeen gemiddeld waarderingcijfer van 7.7. Deze weerspiegelt een concentratie in de cijfercategorieën 7, 8 en 9.

De cursisten bevestigen allen dat de vorming goed gebracht is. De meesten geven aan nieuwe bruikbare tips te hebben gekregen over klantvriendelijk telefoneren. De afwisseling tussen de verschillende werkvormen, die vooral naar de praktijk gericht zijn, wordt door alle cursisten positief geëvalueerd. Hoewel de spreker – Norbert de Gussem – volgens sommigen weinig kennis heeft over de CLB-werking, blijken de cursisten zijn expertise en vaardigheden zeer positief te evalueren. De syllabus wordt door de cursisten vooral beschouwd als een interessant naslagwerk met onderwerpen die tijdens de les niet aan bod kwamen. Alle cursisten vinden de tweedaagse nascholing voldoende en ze zijn geen vragende partij voor een eventuele opvolging of verdieping. De praktische organisatie is positief beoordeeld.

131404H. ONDERHANDELEN (VCLB-Vormingscentrum – Schaarbeek, 8-11-2014)

Aantal respondenten: 8
Gemiddeld waarderingscijfer: 6.2



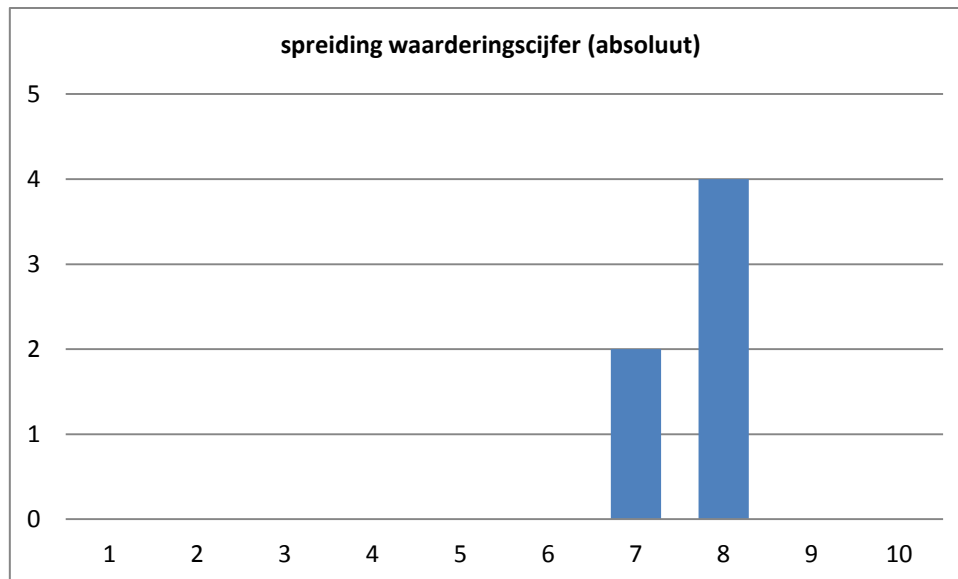
Figuur 28. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing 'Onderhandelen', absolute cijfers (131404H).

De respondenten, aanwezig op de tweedaagse nascholingsreeks 'Onderhandelen' zijn gemiddeld matig positief in hun evaluatie. Het gemiddeld algemeen waarderingscijfer van 6.2 – op basis van 8 deelnemers – verhuult evenwel een sterke spreiding in de cijfercategorieën van de deelnemers. Een deel staat uiterst positief tegenover de nascholing terwijl een ander deel een sterk negatief oordeel geeft.

Het negatief oordeel van een groep deelnemers is terug te brengen tot een gebrek aan nieuwe informatie die zij hebben vernomen tijdens de nascholing. De groep met een positieve beoordeling bevestigt daarentegen nieuwe algemene inzichten te hebben verworven, maar geeft daarnaast tevens toe meer verdieping van de theoretische kaders te hebben verwacht. De werkvorm met praktijkvoorbeelden is door een deel uitstekend bevonden terwijl een ander deel deze bekritiseert. Volgens hen is deze niet goed opgebouwd en pover theoretisch onderbouwd. De expertise van de spreker – Sylvia Prins – is dan weer door iedereen positief geëvalueerd. Het didactisch materiaal is volgens velen te beknopt met beperkte referenties. De meesten zijn geen vragende partij voor een eventuele opvolging of verdieping van de materie. Over de praktische organisatie zijn geen negatieve bemerkingen geopperd.

131404I. LARS-DOSSIERBEHEERDERS: STARTERSCURSUS (VCLB-Vormingscentrum – Schaarbeek, 5-09-2013)

Aantal respondenten: 6
Gemiddeld waarderingcijfer: 7.7



Figuur 29. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing 'LARS-dossierbeheerders: startercursus', absolute cijfers (131404I).

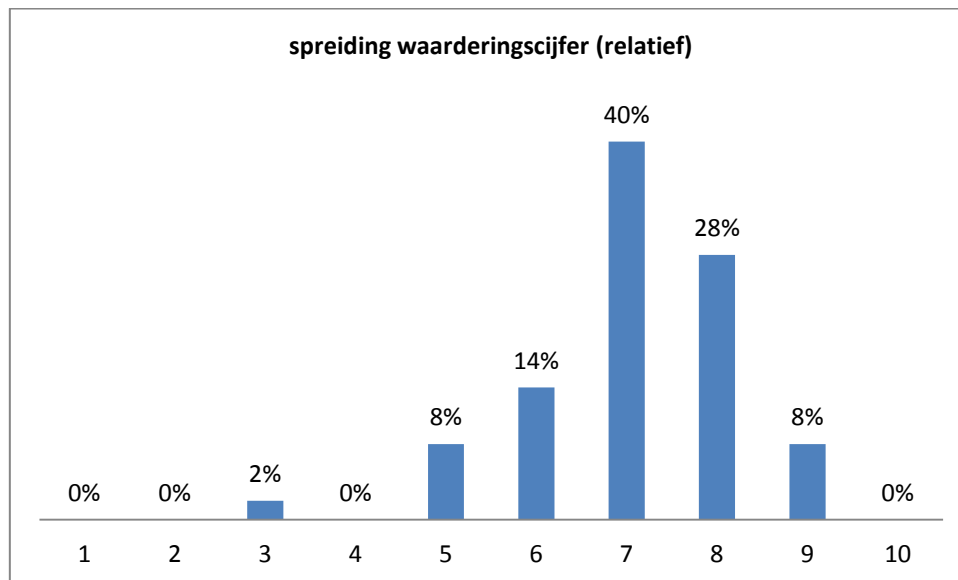
Op basis van een zeer beperkt aantal respondenten (6), aanwezig op de starterscursus voor nieuwe LARS-dossierbeheerders, is de gemiddelde algemene waardering van deze nascholing unaniem positief. Achter het gemiddeld waarderingcijfer van 7.7 schuilt een sterke consensus.

Terwijl de respondenten overtuigend aangeven nieuwe kennis en vaardigheden te hebben aangeleerd, wordt tevens de werkvorm van de starterscursus zeer positief onthaald, met name de toepassing van praktische oefeningen in een beperkte groep. De expertise van het docerende LARS-projectteam wordt onderkend en het beschikbare didactisch materiaal werd goed bevonden. Aangaande de wenselijkheid van opvolging over de gedoceerde inhoud zijn sommige cursisten onmiddellijk vragende partij, terwijl anderen een afwachtende houding aannemen naargelang het voordoen van de vraag tijdens de alledaagse praktijk. De praktische organisatie van deze nascholing wordt uitstekend beschouwd, in bewoordingen van 'heel tevreden' tot 'luxe'.

131404J. LARS-COACHES (Reeks 1 (Limburg): VCLB-Vormingscentrum, 14-10-2013/18-01-2014/21-05-2014; Reeks 2 (Antwerpen): Ibidem, 15-10-2013/29-01-2013/22-05-2014; Reeks 3 (Oost-Vlaanderen): Ibidem, 16-10-2013/30-01-2013/23-05-2014; Reeks 4 (West-Vlaanderen): Ibidem, 17-10-2013/31-01-2014/20-05-2014; Reeks 5 (Vlaams-Brabant): Ibidem, 18-10-2013/27-10-2014/19-05-2014)

Aantal respondenten (totaal): 50
 Limburg: 10
 Antwerpen: 14
 Oost-Vlaanderen: 11
 West-Vlaanderen: 6
 Vlaams-Brabant: 9

Gemiddeld waarderingscijfer (totaal): 7.1
 Limburg: 7.5
 Antwerpen: 6.8
 Oost-Vlaanderen: 7.3
 West-Vlaanderen: 7.0
 Vlaams-Brabant: 6.8



Figuur 30. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing 'LARS-coaches', relatieve cijfers (131404J).

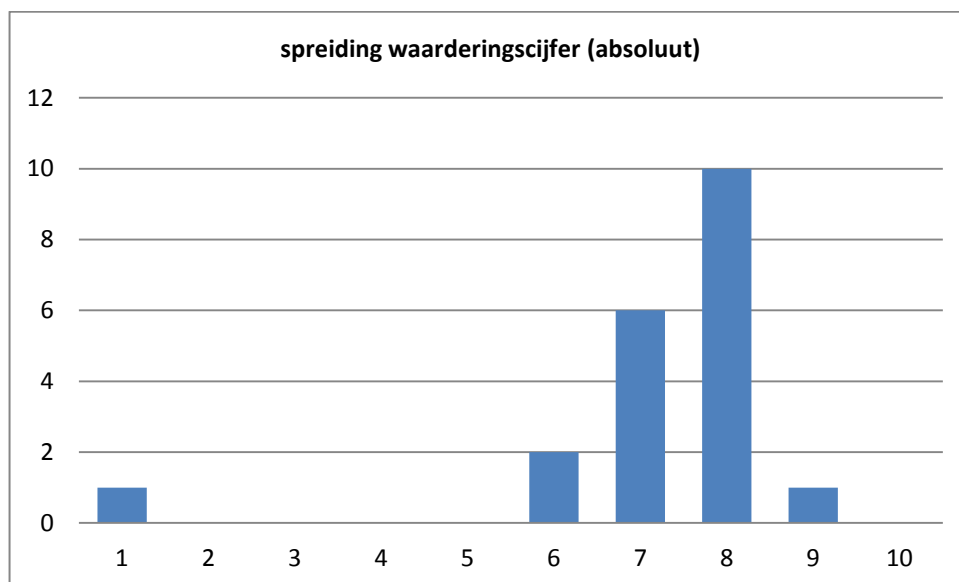
Van de drie vormingsdagen voor LARS-coaches, die in provinciale reeksen zijn gehouden, zijn er slechts twee doorgedaan. Daarnaast maakt de evaluatie geen onderscheid tussen de drie verschillende vormingsdagen, wat tot verwarring leidt. Het gevolg is tevens dat de cursisten de evaluatie pas kregen zeven maanden na de eerste nascholingsdag, wat de betrouwbaarheid van de antwoorden in zekere zin ondermijnt.

De algemene waardering van de responderende LARS-coaches, aanwezig op de twee vormingsdagen, is gemiddeld 'goed'. Het gemiddeld algemeen waarderingscijfer van 7.1 – op basis van 50 antwoorden uit de verschillende provinciale groepen – correspondeert met de uitgesproken concentratie van het waarderingsoordeel in de cijfercategorieën 7-8 (68%). Daarnaast geeft – buiten een enkeling - niemand een negatief algemeen oordeel (2%).

De grote meerderheid van de bevroegde cursisten toont aan nieuwe vaardigheden en nieuwigheden over LARS te hebben aangeleerd. De werkvorm wordt door de meesten goed beoordeeld, met name de afwisseling van ‘gestructureerde’ theorie met oefeningen op de door de cursisten meegenomen laptop. Sommigen wensen dat nog meer klemtoon gelegd zou worden op het praktische gedeelte. Over de expertise en doceerstijl van de spreker zijn de meesten zeer positief. Hetzelfde geldt voor het ‘overzichtelijk’ cursusmateriaal, dat ‘bruikbaar’ wordt benoemd om op centrumniveau te kunnen worden geraadpleegd. De nieuwe informatie van de nascholingsreeks wordt via interne vorming aan collega’s doorgegeven. De meesten zijn vragende partij om eventuele nieuwigheden aangaande LARS verder op te volgen. De praktische organisatie wordt goed bevonden, maar de locatie – het VCLB-Vormingscentrum te Schaarbeek – wordt door velen als ‘te ver’ beschouwd. Zij zien de locatie liever in hun eigen respectievelijke provincie.

131404K. LARS ALS DIGITAAL LEERLINGENDOSSIER (Reeks 1 (Limburg): PHL – Hasselt, 4-11-2013; Reeks 3 (Vlaams-Brabant): VCLB-Vormingscentrum – Schaarbeek, 6-11-2013)

Aantal respondenten (totaal): 20
 Limburg (131404K1): 17
 Vlaams-Brabant (131404K3): 3
 Gemiddeld waarderingscijfer (totaal): 7.2
 Limburg (131404K1): 7.0
 Vlaams-Brabant (131404K3): 8.3



Figuur 31. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing ‘LARS als digitaal leerlingendossier, absolute cijfers (131404K).

De algemene waardering van de responderende cursisten, die de nascholingsdag bijwoonden over ‘LARS als digitaal leerlingendossier’, is goed. Het gemiddeld waarderingscijfer van 7.2 – op basis

van 20 antwoorden uit twee provinciale groepen – is in overeenstemming met een relatief grote consensus. Zestien op twintig cursisten geven een 7 of 8 voor de nascholingsdag, terwijl slechts één iemand een negatief oordeel velt.

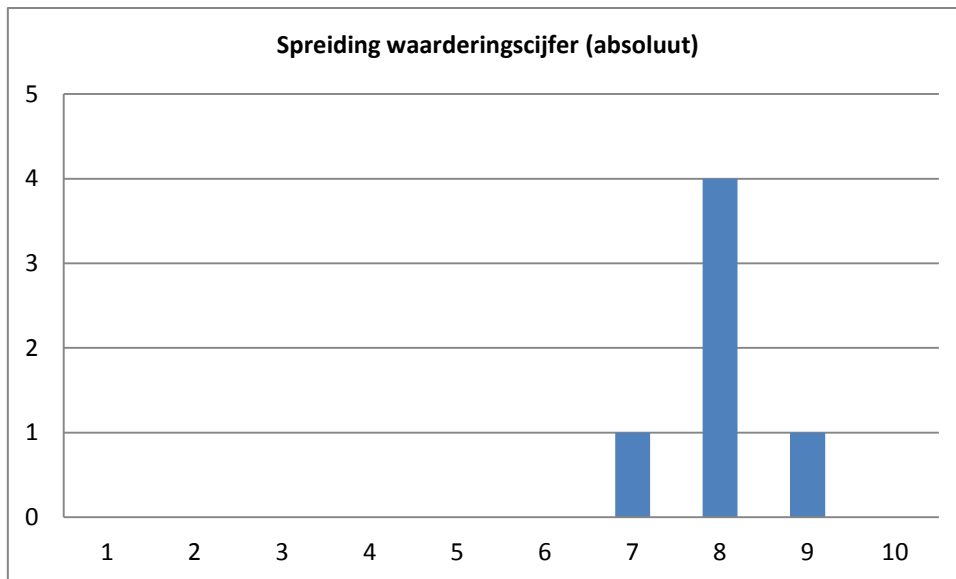
Niet enkel voor de aanwezigen die nog geen nascholing over LARS gevolgd hebben, maar ook voor zij die reeds eerdere sessies over LARS gevolgd hebben, zijn er heel wat nieuwigheden, in het bijzonder het werken met ‘reeksen en kringen’. Het gebruik van PowerPoint en de mogelijkheid tot interactie worden positief onthaald. Het ‘enthousiasme’, de ‘duidelijke uitleg’ en de expertise van de spreker worden positief beoordeeld. Het didactisch materiaal – de LARS-handleiding en de hand-outs – zijn bruikbaar, zowel in de verdere individuele ondersteuning van een uniformere registratie in de dagdagelijkse praktijk als in het overbrengen van de inhoud aan de CLB-collega’s. Over de wenselijkheid tot opvolging of verdieping lopen de meningen uiteen. Sommigen geven aan dit op centrumniveau te willen of LARS te integreren in andere vormen, anderen nemen een afwachtende houding aan. Over de praktische organisatie in het VCLB-Vormingscentrum te Schaarbeek is men tevreden.

131404L. CLBVRAAGT.BE: AAN DE SLAG ERMEE

Deze nascholing is geannuleerd wegens te weinig inschrijvingen.

131404M. BASISOPLEIDING KWALITEITSZORG (VCLB-Vormingscentrum – Schaarbeek, 24-10-2013/14-11-2013/16-01-2014/20-03-2014)

Aantal respondenten: 6
Gemiddeld waarderingscijfer: 8.0



Figuur 32. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing 'Basisopleiding kwaliteitszorg', absolute cijfers (131404M).

De zes respondenten, aanwezig op de vierdaagse nascholingsreeks 'Basisopleiding kwaliteitszorg', geven een gemiddeld algemeen waarderingcijfer van 8.0. Dit hoog waarderingcijfer weerspiegelt een relatieve concentratie in de cijfercategorie 8.

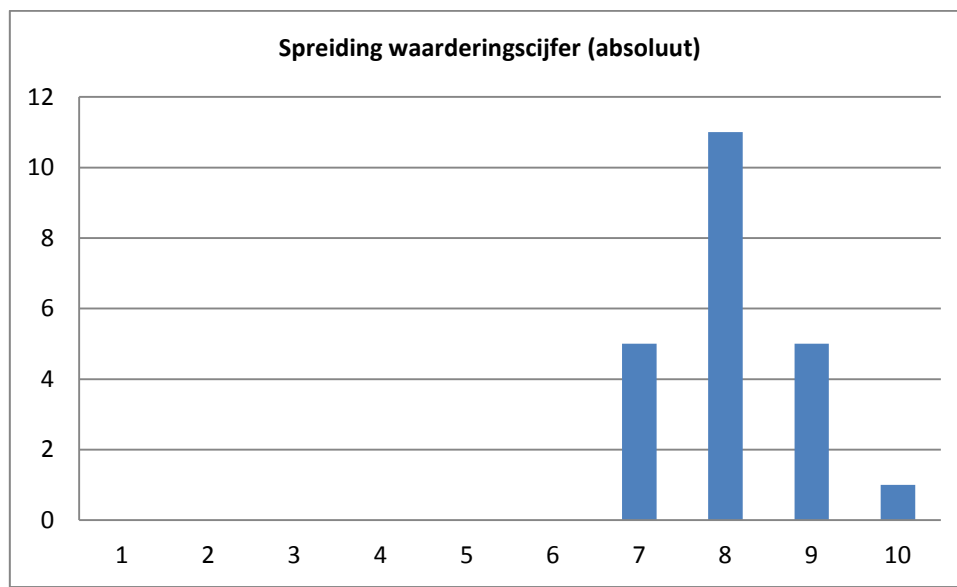
De deelnemers beschouwen deze nascholingsreeks 'zinnig'. Allen geven aan zowel concrete kennis als algemene inzichten te hebben geleerd tijdens de vorming. De werkvorm, een 'gebalanceerde afwisseling tussen theorie en praktijkvoorbeelden' met 'interactie tussen spreker en cursisten', is positief beoordeeld. De expertise en de ervaring in het CLB-werkveld van de spreker – Sven Samain – worden door allen zeer positief geëvalueerd. De hand-outs worden door de meesten voldoende ervaren, hoewel door enkelen een uitgeschreven syllabus beter geacht wordt. Velen zijn vragende partij voor een intervisie in de toekomst, terwijl anderen een afwachtende houding aannemen. De praktische organisatie is positief onthaald – hoewel enkelen de verplaatsing naar Schaarbeek erg ver vinden.

131404N. INTERVISIE KWALITEITSZORG – THEMA: ZELFEVALUATIE

Deze nascholing is geannuleerd wegens te weinig inschrijvingen.

1314040. DE MEERWAARDE VAN INDICATOREN ALS INSTRUMENT BINNEN EEN KWALITEITSBELEID – EEN WERKSESSIE OM CONCRET IN JE CENTRUM MET INDICATOREN TE LEREN WERKEN (VCLB-Vormingscentrum – Schaarbeek, 30-04-2014)

Aantal respondenten:22
Gemiddeld waarderingscijfer: 8.1



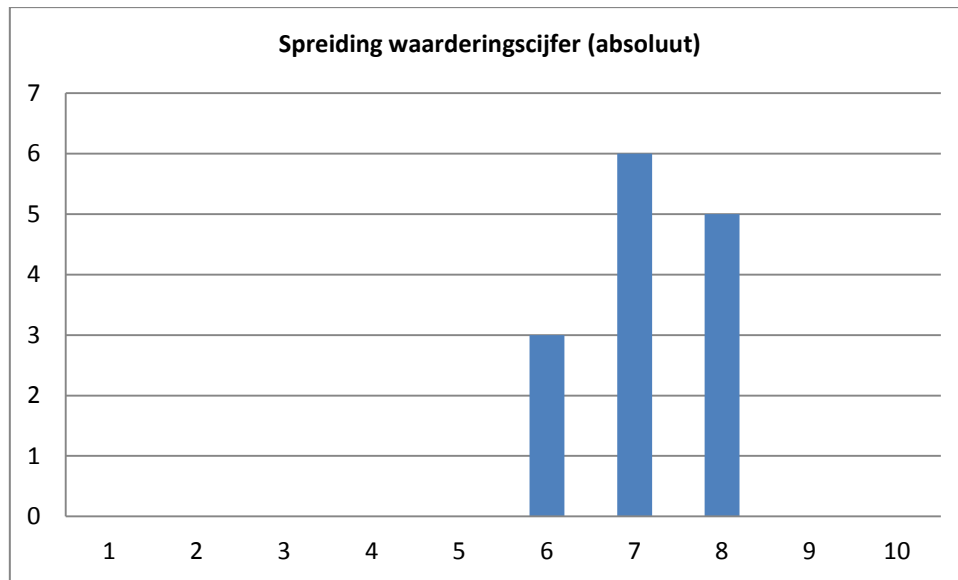
Figuur 33. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing ‘De meerwaarde van indicatoren als instrument binnen een kwaliteitsbeleid – Een werksessie om concrete in je centrum met indicatoren te leren werken’, absolute cijfers (1314040).

De respondenten geven een zeer positieve evaluatie voor de nascholingsdag ‘De meerwaarde van indicatoren als instrument binnen een kwaliteitsbeleid’. Het gemiddeld algemeen waarderingscijfer 8.1 – op basis van 22 deelnemers – weerspiegelt een concentratie in de cijfercategorieën 7, 8 en 9.

Alle cursisten geven aan dat de nascholing ‘zinnig’, ‘kernachtig’ en ‘goed gebracht’ is. Terwijl sommigen aangeven dat het werken met indicatoren reeds gekend was vanuit eerdere vormen, zien zij de meerwaarde van deze vorming in de vertaling naar eigen beleids – en jaaractieplannen op centrumniveau. Het reeds gekende theoretische kader is voor de cursisten duidelijker geworden door indicatoren op te stellen in een concrete CLB-context. De werkvorm – een interactieve afwisseling van theoretische kaders met de inoefening van concrete toepassingen op centrumniveau – is door de cursisten zeer positief onthaald. De spreker – Sven Samain – heeft de vorming aangenaam en deskundig gebracht. De hand-outs worden door sommigen als een nuttig naslagwerk gezien terwijl anderen liever een uitgeschreven tekst hebben gezien. De cursisten geven unaniem aan effectief met indicatoren aan de slag te willen gaan in hun respectieve centra. Een toekomstige supervisie lijkt voor velen nuttig, hetzij op provinciaal niveau, hetzij georganiseerd door de huidige spreker. De praktische organisatie is positief geëvalueerd. Sommigen opperen dat de nascholingsdag wat langer zou mogen geduurd hebben.

131404T. HET HOOFD AAN DE ZIJLIJN – OVER DE UNIEKE POSITIE VAN LEIDINGGEVENDEN (VCLB-Vormingscentrum – Schaarbeek, 7-02-2014)

Aantal respondenten: 14
Gemiddeld waarderingscijfer: 7.1



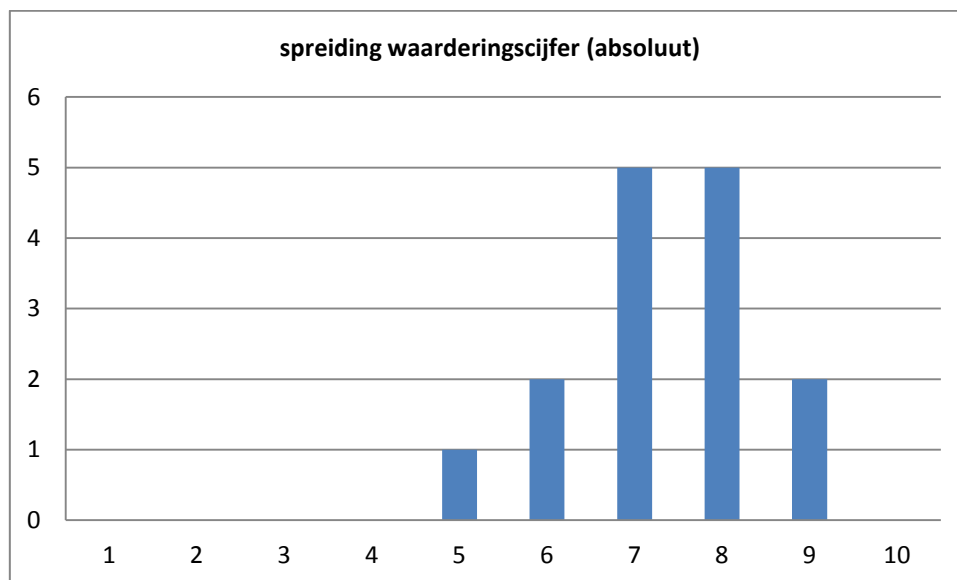
Figuur 34. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing 'Het hoofd aan de zijlijn – over de unieke positieve van leidinggevenden', absolute cijfers (131404T).

De respondenten evalueren de nascholingsdag 'Het hoofd aan de zijlijn' positief. Het gemiddeld algemeen waarderingscijfer van 7.1 – op basis van 14 antwoorden – weerspiegelt een concentratie in de cijfercategorieën 6, 7 en 8.

Terwijl de cursisten in het algemeen positief staan tegenover deze vorming, geven ze tevens een aantal kritische punten aan. Velen vinden de nascholing te theoretisch van opzet. Voor hen blijken de theoretische kaders enkel een opfrissing te zijn geweest. Zij hebben een grotere inbreng van praktische vaardigheden verwacht. Bijgevolg heeft een deel van de cursisten beperkte nieuwe informatie vernomen. De werkvorm is als 'aangenaam' ervaren met een 'goede afwisseling tussen theorie en bespreking in kleine groepen'. De spreker – Ivan Adriaen – wordt omschreven als 'zeer goed' met 'oog voor interactie'. De hand-outs vinden sommigen een 'goede kapstok' terwijl anderen ze als naslagwerk te beperkt beschouwen. Over de bruikbaarheid van de aangereikte informatie binnen het CLB-werkveld lopen de meningen tevens uiteen. Hetzelfde geldt voor de wenselijkheid van een opvolging van deze nascholing. Sommigen zijn voorstander van een supervisie aan de hand van concreet uitgewerkte cassussen, terwijl voor anderen deze vorming voorlopig volstaat. De praktische organisatie is positief geëvalueerd.

131404Q. DE JUISTE KANDIDAAT: HOE INTERVIEW EN SELECTEER JE EFFICIËNT? (VCLB-Vormingscentrum – Schaarbeek, 26-03-2014)

Aantal respondenten: 15
Gemiddeld waarderingscijfer: 7.3



Figuur 35. Spreiding van het waarderingscijfer van de nascholing ‘De juiste kandidaat: hoe interview en selecteer je efficiënt’, absolute cijfers (131404Q).

De algemene waardering van de responderende cursisten, die de nascholingsdag ‘De juiste kandidaat: hoe interview en selecteer je efficiënt?’ bijwoonden, is goed. Het gemiddeld waarderingscijfer van 7.3 – op basis van 15 antwoorden – weerspiegelt een relatief grote consensus. De grote meerderheid van de deelnemers geeft een 7 of 8 voor de nascholingsdag, terwijl niemand een negatief oordeel velt.

De meeste cursisten geven aan vooral praktische handvaten te hebben aangeleerd bij de uitbouw van een selectieprocedure. Een minderheid ziet de nascholingsdag als een herhaling. De meerderheid staat positief tegenover de gebruikte werkvorm. Enkelen halen echter enkele kritische punten aan: ‘het trage tempo’ van de nascholing en de ‘skepsis ten aanzien van rollenspellen’. De expertise van de spreker wordt volmondig bevestigd – maar vooral vanuit de positie van de sollicitant. De aangebrachte documentatie over het onderwerp – met nuttig ervaren verwijzingen – wordt als uitstekend bevonden. De gedoeerde inhoud heeft voor elke cursist een positieve invloed op latere selectieprocedures. De cursisten zijn geen vragende partij voor een verdieping van de materie. De praktische organisatie is als positief tot zeer positief geëvalueerd.

131404R. FUNCTIONERINGS –EN EVALUATIEGESPREEKEN VOEREN

Deze nascholing is geannuleerd wegens te weinig inschrijvingen.

131404S. MEDIATRaining (VCLB-Vormingscentrum – Schaarbeek, 17-12-2013)

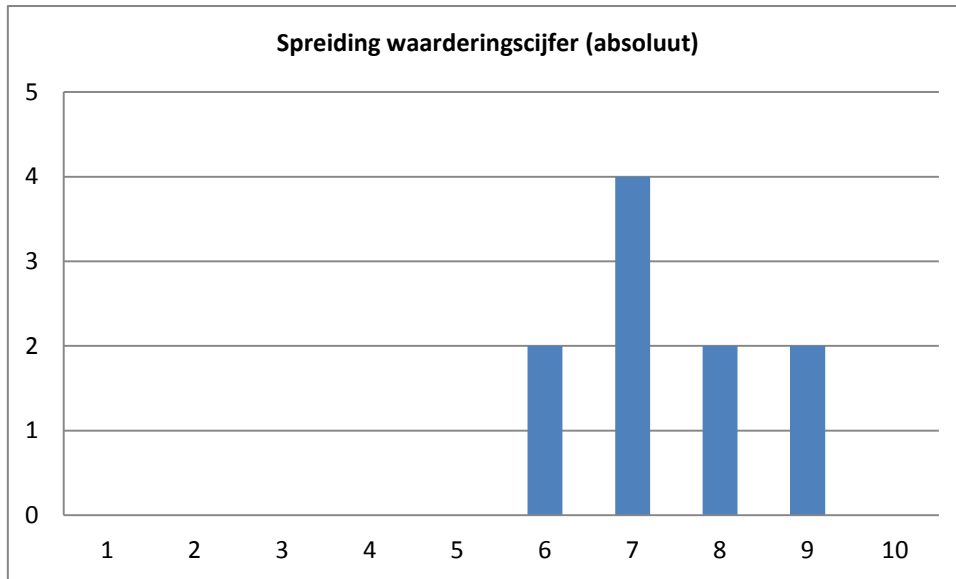
Aantal respondenten: 4
Gemiddeld waarderingscijfer: 8.0

Op basis van vier respondenten kent de nascholingsdag 'Mediatraining' een zeer positieve evaluatie – met een gemiddeld algemeen waarderingscijfer van 8.0. Dit waarderingscijfer komt overeen met het waarderingscijfer van de vier individuele deelnemers van deze nascholing.

Voor de interactiviteit binnen een kleine groep cursisten wordt zeer gunstig beoordeeld. Alle cursisten geven aan zowel nieuwe kennis als vaardigheden te hebben aangeleerd. Zowel de werkvorm – met theorie en praktijkoefeningen – als de spreker worden positief geëvalueerd. Een opvolging of verdieping van de vorming is voor hen niet nodig. De praktische organisatie is goed bevonden.

131404U. DIRECTIEDAGEN

Aantal respondenten: 10
Gemiddeld waarderingscijfer: 7.4



Figuur 36. Spreiding van het waarderingcijfer van de nascholing 'Directiedagen', absolute cijfers (131404U).

Een aantal respondenten geven aan de evaluatie niet in te vullen omdat deze niet aangepast zou zijn aan de inhoud van een directiedag. Niettemin blijkt dat – op basis van 10 antwoorden – **directiedag 1** positief geëvalueerd wordt met een gemiddeld algemeen waarderingcijfer van 7.4. De spreiding van de cijfercategorieën kent een concentratie in de positieve waarderingcijfers (6-9). Van de andere twee directiedagen zijn geen evaluaties voorhanden.

Hoewel de deelnemers aangeven weinig nieuwe kennis te hebben vernomen, beamen ze dat vooral het namiddagdeelte interessant is. De werkvorm – besprekingen in kleine groepen – is gunstig ervaren. De praktische organisatie is goed geëvalueerd.

Op basis van drie respondenten is de jaarlijkse **directietweedaagse** uitstekend geëvalueerd met een gemiddeld algemeen waarderingcijfer van 8.3. Zowel de locatie als de organisatie zijn uitstekend beoordeeld.

BIJLAGE

EVALUATIEVRAGEN

1. Algemene waardering van deze nascholing
2. Heeft deze vorming je nieuwe kennis, inzichten of vaardigheden bijgebracht?
3. Vond je de werkvorm aangepast aan het leerdoel?
4. Heeft de spreker de nodige expertise/vaardigheden om deze vorming te brengen?
5. Is de syllabus en/of het didactisch materiaal nuttig?
6. Zal deze vorming impact hebben op je praktijk?
7. Is verdieping/opvolging over deze inhoud wenselijk?
8. Ga je de verkregen info ter beschikking stellen van je collega's?
9. Ben je tevreden over de praktische organisatie (accommodatie, catering, dagverloop)?
10. Werd je tijdig/voldoende geïnformeerd over deze vorming?